

# 資料編



# 1 調査票

(付：単純集計結果)

- (1) 裁判員アンケート…………… 100 ページ
- (2) 補充裁判員アンケート…………… 104 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケート…………… 108 ページ



# アンケートご協力をお願い

～裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきます。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力くださいますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加したご感想やご意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (70.7%) わかりやすかった	2 (26.9%) 普通	3 (1.8%) わかりにくかった	(0.5%) 不明
--------------------	--------------	-------------------	-----------

問2 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護士それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (68.0%)	2 (27.6%)	3 (4.2%)	(0.2%)
弁護人は……	1 (41.0%)	2 (44.8%)	3 (13.9%)	(0.4%)

問3-1 検察官の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

1 検察官の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	(はい(11.3%)・いいえ(88.4%))	(0.4%)
2 検察官の説明が詳しすぎた……………	(はい(7.4%)・いいえ(91.9%))	(0.7%)
3 検察官が話す内容がわかりにくかった……………	(はい(5.2%)・いいえ(94.2%))	(0.7%)
4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	(はい(12.1%)・いいえ(87.3%))	(0.6%)
5 供述調書の朗読がわかりにくかった（長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等）……………	(はい(10.3%)・いいえ(89.0%))	(0.7%)

問3-2 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

1 弁護人の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(20.9%)・いいえ(78.3%)）	不明(0.7%)
2 弁護人の説明が詳しくすぎた……………	（はい(4.7%)・いいえ(94.5%)）	不明(0.8%)
3 弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(18.5%)・いいえ(80.5%)）	不明(1.0%)
4 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(26.7%)・いいえ(72.1%)）	不明(1.2%)

問3-3 問3-1・2で回答していただいたほか，検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば，具体的にお書きください。

問4 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(92.0%)わかりやすかった	2(7.5%)普通	3(0.2%)わかりにくかった	(0.3%)不明
------------------	-----------	-----------------	----------

問5 評議についてお聞きします。評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(73.7%)話しやすい雰囲気だった	2(23.7%)普通	3(2.2%)話しにくい雰囲気だった	(0.4%)不明
---------------------	------------	--------------------	----------

問6 あなたは評議で十分な議論ができたと感じていますか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(76.0%)十分に議論ができた	2(5.6%)不十分であった	3(17.2%)わからない	(1.2%)不明
-------------------	----------------	---------------	----------

問7 評議の進め方（裁判官の進行，裁判官の説明，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問8 審理・評議の日程の組み方をどう思いましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください（審理・評議で行う内容は変わらないという前提でお考えください。）。

1(13.9%) どちらかといえば，一日のスケジュールをより密度の濃いものにして（例えば，一日の審理・評議の時間を長くしたり，休憩時間を少なめにするなど），裁判所に来る日数を少なくした方がよかった。
2(11.4%) どちらかといえば，一日のスケジュールをゆとりのあるものにして（例えば，終了時刻を早めに設定したり，休憩時間を多めに取るなど），裁判所に来る日数を多くした方がよかった。
3(72.9%) どちらともいえない。

(1.8%)不明

問9 「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから本日までの裁判所の対応（裁判所からの情報の提供，裁判所職員の対応，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問9-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(71.2%) 適切だった                      2(27.6%) 普通                      3(0.6%) 不適切な対応があった

(0.6%) 不明

問9-2 これまでの裁判所の対応について、何かお気づきの点があれば、お書きください。

「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから裁判員等選任手続期日の前日まで（裁判所から送られてきた送付物の内容、裁判所職員の対応など）

裁判員等選任手続期日当日（待ち時間、選任手続の進め方、裁判所職員の対応など）

裁判員に選任されてから本日まで（裁判所職員の対応、裁判所の設備など）

問10 裁判員に選ばれる前、裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(13.5%) 積極的にやってみたいと思っていた                      3(30.0%) あまりやりたくないと思っていた

2(26.0%) やってみたいと思っていた

4(12.3%) やりたくないと思っていた

5(17.7%) 特に考えていなかった

(0.5%) 不明

問11 問10でお答えになった理由をお書きください。

問12 裁判員として裁判に参加したことは、あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(62.1%) 非常によい経験と感じた

3(1.6%) あまりよい経験とは感じなかった

2(34.9%) よい経験と感じた

4(0.4%) よい経験とは感じなかった

5(0.6%) 特に感じることはなかった

(0.4%) 不明

問13 問12でお答えになった理由をお書きください。

問14 これまでお聞きしたもののほか、お気づきのことを何でもご自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（１つだけ）

1 (53.9%) 男性	(0.9%) 不明
2 (45.2%) 女性	

F 2 あなたの年齢（１つだけ）

1 (14.0%) 20代	4 (22.2%) 50代	(0.9%) 不明
2 (17.6%) 30代	5 (15.7%) 60代	
3 (27.2%) 40代	6 (2.3%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（１つだけ）

1 (60.6%) お勤め（正規の職員・従業員。役員を含む）	(1.3%) 不明
2 (3.0%) お勤め（派遣社員）	
3 (5.9%) 自営・自由業	
4 (15.0%) パート・アルバイト	
5 (6.9%) 専業主婦・専業主夫	
6 (1.2%) 学生	
7 (5.0%) 無職	
8 (1.2%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (18.3%) 育児をしている	(10.4%) 不明
2 (4.1%) 介護をしている	
3 (67.4%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (50.5%) 未就学児	(3.8%) 不明
2 (37.9%) 小学1～3年	
3 (41.3%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄						
裁判所番号						
事件番号	平成・令和	年(わ)第			号	
審理の実日数	1 1日	2 2日	3 3日	4 4日	5 5日	6 その他( )日
評議時間	1 240分以内	2 360分以内	3 480分以内			
	4 600分以内	5 720分以内	6 720分を超える			
自白・否認の別	1 自白		2 否認			



## アンケートご協力をお願い

～補充裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、補充裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきますことと予定しています。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力くださいますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加したご感想やご意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(72.0%)わかりやすかった      2(25.4%)普通      3(2.1%)わかりにくかった

(0.5%)不明

問2 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護人それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (67.6%)	2 (28.6%)	3 (3.8%)	(0.1%)
弁護人は……	1 (40.0%)	2 (47.1%)	3 (12.4%)	(0.5%)

問3-1 検察官の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

1 検察官の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	(はい(12.0%)・いいえ(87.8%))	(0.2%)	不明
2 検察官の説明が詳しすぎた……………	(はい(8.7%)・いいえ(90.9%))	(0.5%)	
3 検察官が話す内容がわかりにくかった……………	(はい(5.4%)・いいえ(94.0%))	(0.6%)	
4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	(はい(12.6%)・いいえ(86.9%))	(0.5%)	
5 供述調書の朗読がわかりにくかった（長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等）……………	(はい(10.6%)・いいえ(89.1%))	(0.4%)	

問3-2 弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

1 弁護人の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(23.0%)・いいえ(76.6%)）	不明(0.3%)
2 弁護人の説明が詳しくすぎた……………	（はい(5.0%)・いいえ(94.6%)）	不明(0.4%)
3 弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(17.8%)・いいえ(81.2%)）	不明(1.0%)
4 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(26.4%)・いいえ(72.8%)）	不明(0.7%)

問3-3 問3-1・2で回答頂いたほか，検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば，具体的にお書きください。

問4 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(92.0%)わかりやすかった	2(7.5%)普通	3(0.2%)わかりにくかった	(0.3%)不明
------------------	-----------	-----------------	----------

問5 評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(76.7%)話しやすい雰囲気だった	2(21.3%)普通	3(1.5%)話しにくい雰囲気だった	(0.5%)不明
---------------------	------------	--------------------	----------

問6 評議の進め方（裁判官の進行，裁判官の説明，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問7 審理・評議の日程の組み方をどう思いましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください（審理・評議で行う内容は変わらないという前提でお考えください。）。

1(15.8%) どちらかといえば，一日のスケジュールをより密度の濃いものにして（例えば，一日の審理・評議の時間を長くしたり，休憩時間を少なめにするなど），裁判所に来る日数を少なくした方がよかった。
2(12.8%) どちらかといえば，一日のスケジュールをゆとりのあるものにして（例えば，終了時刻を早めに設定したり，休憩時間を多めに取るなど），裁判所に来る日数を多くした方がよかった。
3(69.6%) どちらともいえない。

(1.7%)不明

問8 「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから本日までの裁判所の対応（裁判所からの情報の提供，裁判所職員の対応，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問8-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1(71.3%)適切だった	2(27.9%)普通	3(0.6%)不適切な対応があった	(0.2%)不明
---------------	------------	-------------------	----------

問8-2 これまでの裁判所の対応について，何かお気づきの点があれば，お書きください。

「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから裁判員等選任手続期日の前日まで（裁判所から送られてきた送付物の内容，裁判所職員の対応など）
裁判員等選任手続期日当日（待ち時間，選任手続の進め方，裁判所職員の対応など）
補充裁判員に選任されてから本日まで（裁判所職員の対応，裁判所の設備など）

問9 補充裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (13.1%) 積極的にやってみたいと思っていた	3 (29.3%) あまりやりたくないと思っていた
2 (28.8%) やってみたいと思っていた	4 (11.2%) やりたくないと思っていた
	5 (17.2%) 特に考えていなかった


(0.5%) 不明


問10 問9でお答えになった理由をお書きください。

問11 補充裁判員として裁判に参加したことは，あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (62.2%) 非常によい経験と感じた	3 (2.2%) あまりよい経験とは感じなかった
2 (33.8%) よい経験と感じた	4 (0.6%) よい経験とは感じなかった
	5 (0.8%) 特に感じることはなかった

(0.5%) 不明

問12-1  
  
 (問11で1または2に○を付けた方に) その理由をお書きください。

問12-2  
  
 (問11で3から5に○を付けた方に) その理由を次の中から，いくつでも選んでください。

1 (38.2%) もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから
2 (14.5%) 正式な裁判員になることができなかったから
3 (14.5%) いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず，不安だったから
4 (34.5%) その他
( 具体的に )

(7.3%) 不明

問13 これまでお聞きしたもののほか，お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（１つだけ）

1 (52.4%) 男性	(1.0%) 不明
2 (46.5%) 女性	

F 2 あなたの年齢（１つだけ）

1 (13.5%) 20代	4 (22.6%) 50代	(1.1%) 不明
2 (18.9%) 30代	5 (17.1%) 60代	
3 (24.5%) 40代	6 (2.4%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（１つだけ）

1 (59.8%) お勤め（正規の職員・従業員。役員を含む）	(1.5%) 不明
2 (3.3%) お勤め（派遣社員）	
3 (6.4%) 自営・自由業	
4 (14.4%) パート・アルバイト	
5 (7.5%) 専業主婦・専業主夫	
6 (0.8%) 学生	
7 (4.5%) 無職	
8 (1.7%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (18.2%) 育児をしている	(11.4%) 不明
2 (4.6%) 介護をしている	
3 (66.3%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (50.2%) 未就学児	(8.1%) 不明
2 (34.3%) 小学1～3年	
3 (38.2%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄						
裁判所番号						
事件番号	平成・令和	年(わ)第			号	
審理の実日数	1 1日	2 2日	3 3日	4 4日	5 5日	6 その他( )日
評議時間	1 240分以内	2 360分以内	3 480分以内			
	4 600分以内	5 720分以内	6 720分を超える			
自白・否認の別	1 自白		2 否認			

# ＜裁判員候補者用＞



## アンケートご協力をお願い

～裁判所にお越しいただいた裁判員候補者の皆さんへ～

本日は、裁判所までお越しいただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員候補者の方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、少しでも裁判員候補者の方のご負担を軽減できるよう、よりよい運用を検討するための資料とさせていただくことも予定しています。

大変お手数おかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

※ 各問について、当てはまる番号に○をお付けください。

○○地方裁判所  
最高裁判所

※ 黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

### F 1 あなたの性別（1つだけ）

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 (55.1%) 男性 | (0.4%) 不明 |
| 2 (44.6%) 女性 |           |

### F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- |               |                |           |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (13.5%) 20代 | 4 (21.9%) 50代  | (0.4%) 不明 |
| 2 (17.6%) 30代 | 5 (18.0%) 60代  |           |
| 3 (25.3%) 40代 | 6 (3.4%) 70歳以上 |           |

### F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- |                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| 1 (56.5%) お勤め（正規の職員・従業員。役員を含む） | (0.8%) 不明 |
| 2 (3.1%) お勤め（派遣社員）             |           |
| 3 (6.8%) 自営・自由業                |           |
| 4 (16.1%) パート・アルバイト            |           |
| 5 (7.4%) 専業主婦・専業主夫             |           |
| 6 (0.9%) 学生                    |           |
| 7 (7.1%) 無職                    |           |
| 8 (1.3%) その他                   |           |

### F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- |                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 1 (17.3%) 育児をしている     | (8.4%) 不明 |
| 2 (4.3%) 介護をしている      |           |
| 3 (70.2%) 育児も介護もしていない |           |

#### F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1 (53.5%) 未就学児   | (3.9%) 不明 |
| 2 (35.2%) 小学1～3年 |           |
| 3 (37.2%) 小学4～6年 |           |

問1 「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問1-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (58.5%) 適切だった	2 (39.3%) 普通	3 (0.7%) 不適切な対応があった
-----------------	--------------	---------------------

(1.4%) 不明

問1-2 (問1-1で3に○を付けた方に) その理由をお書きください。←

--

問1-3 これまでの裁判所の対応について，何かお気づきの点があれば，お書きください。

「裁判員候補者名簿への記載のお知らせ」が届いてから裁判員等選任手続期日の前日まで（裁判所から送られてきた送付物の内容，裁判所職員の対応など）
裁判員等選任手続期日当日（待ち時間，選任手続の進め方，裁判所職員の対応など）

問2 裁判員として選ばれることについてどう思っていましたか。

1 (12.3%) 積極的にやってみたいと思っていた	3 (21.8%) あまりやりたくないと思っていた
2 (26.3%) やってみたいと思っていた	4 (9.1%) やりたくないと思っていた
	5 (22.2%) 特に考えていなかった

(8.3%) 不明

問3 裁判員に選ばれなかったことについて，現在どう感じていますか。

1 (20.1%) よかったと思う	▶ 3に○を付けた方は，その理由をお書きください。
2 (51.7%) このような制度になっている以上，仕方ないと思う	
3 (1.8%) 不満である	
4 (20.4%) 特に感想はない	

(6.0%) 不明

問4 これまでにお聞きした質問に関するものを含め，お気づきのことがあれば，何でも自由にお書きください。

--

以上でアンケートは終了です。ご協力，大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成・令和 年(わ) 第 号

# 2 集計表

(クロス集計結果)

- (1) 裁判員アンケートの集計結果…………… 110 ページ
- (2) 補充裁判員アンケートの集計結果…………… 142 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケートの集計結果…………… 170 ページ

