

# 資料編



# 1 調査票

(付：単純集計結果)

- (1) 裁判員アンケート…………… 97 ページ
- (2) 補充裁判員アンケート…………… 101 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケート…………… 105 ページ



## アンケートご協力をお願い

～裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきます。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加した御感想や御意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判員等選任手続についてお聞きします。

質問手続中の待ち時間や手続の進め方、受けた質問について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<質問手続中の手続の進め方、受けた質問についてなど>

<質問手続中の待ち時間についてなど>

問2 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (66.5%) わかりやすかった 2 (29.3%) 普通 3 (2.6%) わかりにくかった

(1.6%) 不明

問3 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護人それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	不明
検察官は……	1 (66.8%)	2 (28.3%)	3 (4.5%)	(0.3%)
弁護人は……	1 (38.0%)	2 (44.8%)	3 (16.7%)	(0.5%)

問4 検察官や弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

<b>【検察官の活動について】</b>		
1	検察官の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	（はい(11.5%)・いいえ(87.9%)） (0.6%)
2	検察官の説明が詳しすぎた……………	（はい(8.8%)・いいえ(90.3%)） (1.0%)
3	検察官が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(5.9%)・いいえ(92.9%)） (1.2%)
4	証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(13.0%)・いいえ(85.6%)） (1.4%)
5	供述調書の朗読がわかりにくかった（長い、単調、その場で理解できない、印象に残らない等）……………	（はい(10.9%)・いいえ(87.3%)） (1.8%)
<b>【弁護人の活動について】</b>		
6	弁護人の話し方に問題があった（早口、声が聞き取りにくい、言葉が難しかった等）……………	（はい(24.6%)・いいえ(74.4%)） (1.0%)
7	弁護人の説明が詳しすぎた……………	（はい(6.2%)・いいえ(92.9%)） (0.9%)
8	弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(19.5%)・いいえ(78.8%)） (1.7%)
9	証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(26.9%)・いいえ(70.8%)） (2.3%)
<b>【その他】</b>		
検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば、具体的にお書きください。		
<div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div>		

問5 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (90.6%) わかりやすかった	2 (8.5%) 普通	3 (0.3%) わかりにくかった	(0.5%) 不明
--------------------	-------------	-------------------	-----------

問6 評議についてお聞きします。評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (78.4%) 話しやすい雰囲気であった	2 (19.4%) 普通	3 (1.5%) 話しにくい雰囲気であった	(0.6%) 不明
------------------------	--------------	-----------------------	-----------

問7 あなたは評議で十分な議論ができたと感じていますか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (76.0%) 十分に議論ができた	2 (5.8%) 不十分であった	3 (16.5%) わからない	(1.7%) 不明
---------------------	------------------	-----------------	-----------

問8 評議の進め方（裁判官の進行、裁判官の説明、評議の時間、休憩の取り方など）について、何かお気づきの点があれば、ご自由にお書きください。

問9 裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (11.1%) 積極的にやってみたいと思っていた
- 2 (25.6%) やってみたいと思っていた
- 3 (30.9%) あまりやりたくないと思っていた
- 4 (16.0%) やりたくないと思っていた
- 5 (15.7%) 特に考えていなかった

(0.7%) 不明

問10 問9でお答えになった理由をお書きください。

問11 裁判員として裁判に参加したことは，あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (59.9%) 非常によい経験と感じた
- 2 (36.8%) よい経験と感じた
- 3 (1.6%) あまりよい経験とは感じなかった
- 4 (0.7%) よい経験とは感じなかった
- 5 (0.4%) 特に感じることはなかった

(0.6%) 不明

問12 問11でお答えになった理由をお書きください。

問13 裁判員候補者名簿に載ってから，本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。

問13-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

- 1 (75.1%) 適切であった
- 2 (23.4%) 普通
- 3 (0.7%) 不適切な対応があった

(0.9%) 不明

問13-2 これまでの裁判所の対応について，何か感じられたことがあれば，お書きください。

問14 これまでお聞きしたもののほか，お気づきのことを何でもご自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（１つだけ）

1 (54.9%) 男性	(1.5%) 不明
2 (43.6%) 女性	

F 2 あなたの年齢（１つだけ）

1 (13.2%) 20代	4 (19.8%) 50代	(1.6%) 不明
2 (19.4%) 30代	5 (18.6%) 60代	
3 (25.2%) 40代	6 (2.3%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（１つだけ）

1 (57.9%) お勤め（公務員，会社経営者を含む）	(1.8%) 不明
2 (6.9%) 自営・自由業	
3 (16.0%) パート・アルバイト	
4 (8.1%) 専業主婦・専業主夫	
5 (0.6%) 学生	
6 (6.6%) 無職	
7 (2.0%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (16.4%) 育児をしている	(13.6%) 不明
2 (3.8%) 介護をしている	
3 (66.5%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合，そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (55.4%) 未就学児	(3.2%) 不明
2 (36.1%) 小学1～3年	
3 (35.4%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力，大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ) 第 号
審理の実日数	1 1日 2 2日 3 3日 4 4日 5 5日 6 その他( )日
評議時間	1 240分以内 2 360分以内 3 480分以内 4 600分以内 5 720分以内 6 720分を超える
自白・否認の別	1 自白 2 否認



## アンケートご協力をお願い

～補充裁判員をお務めいただいた皆さんへ～

裁判にご参加いただき、ありがとうございました。

裁判所では、補充裁判員を務められた方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、よりよい運用を検討するための資料とさせていただきますことも予定しています。

お疲れのところお手数をおかけしますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご回答にご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお、本アンケートは手続に参加した御感想や御意見を記入していただくものです（守秘義務違反に当たる事項について回答を求めるものではありません。）。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

問1 裁判員等選任手続についてお聞きします。

質問手続中の待ち時間や手続の進め方、受けた質問について、感じたことやお気づきの点がありましたら、ご自由にお書きください。

<質問手続中の手続の進め方、受けた質問についてなど>
<質問手続中の待ち時間についてなど>

問2 法廷での審理についてお聞きします。審理の内容はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (65.4%) わかりやすかった 2 (30.8%) 普通 3 (2.5%) わかりにくかった

(1.3%) 不明

問3 検察官や弁護人の法廷での説明や証拠調べは、わかりやすかったですか。検察官、弁護人それぞれについて、当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

	わかりやすかった	普通	わかりにくかった	
検察官は……	1 (66.2%)	2 (28.8%)	3 (4.7%)	(0.3%) 不明
弁護人は……	1 (36.7%)	2 (46.7%)	3 (16.0%)	(0.6%) 不明

問4 検察官や弁護人の法廷活動に対して感じられた印象について、「はい」か「いいえ」の当てはまる方に○をお付けください。

<b>【検察官の活動について】</b>		
1	検察官の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(12.0%)・いいえ(87.6%)） (0.5%) 不明
2	検察官の説明が詳しすぎた……………	（はい(7.9%)・いいえ(91.1%)） (0.9%)
3	検察官が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(6.3%)・いいえ(92.1%)） (1.6%)
4	証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(14.4%)・いいえ(84.2%)） (1.4%)
5	供述調書の朗読がわかりにくかった（長い，単調，その場で理解できない，印象に残らない等）……………	（はい(11.3%)・いいえ(86.7%)） (2.0%)
<b>【弁護人の活動について】</b>		
6	弁護人の話し方に問題があった（早口，声が聞き取りにくい，言葉が難しかった等）……………	（はい(25.4%)・いいえ(73.9%)） (0.7%)
7	弁護人の説明が詳しすぎた……………	（はい(6.3%)・いいえ(92.8%)） (1.0%)
8	弁護人が話す内容がわかりにくかった……………	（はい(18.8%)・いいえ(79.8%)） (1.4%)
9	証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった……………	（はい(27.2%)・いいえ(70.2%)） (2.7%)
<b>【その他】</b>		
検察官や弁護人の活動に感じられた問題点等があれば，具体的にお書きください。		
[ ]		

問5 裁判官の説明はわかりやすかったですか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (90.3%) わかりやすかった	2 (9.1%) 普通	3 (0.1%) わかりにくかった	(0.6%) 不明
--------------------	-------------	-------------------	-----------

問6 評議は話しやすい雰囲気でしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (79.6%) 話しやすい雰囲気であった	2 (18.4%) 普通	3 (1.1%) 話しにくい雰囲気であった	(0.9%) 不明
------------------------	--------------	-----------------------	-----------

問7 評議の進め方（裁判官の進行，裁判官の説明，評議の時間，休憩の取り方など）について，何かお気づきの点があれば，ご自由にお書きください。

問8 補充裁判員に選ばれる前，裁判員に選ばれることについてどう思っていましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (10.2%) 積極的にやってみたいと思っていた	3 (31.1%) あまりやりたくないと思っていた
2 (28.6%) やってみたいと思っていた	4 (13.7%) やりたくないと思っていた
	5 (16.0%) 特に考えていなかった

(0.5%) 不明

問9 問8でお答えになった理由をお書きください。

問10 補充裁判員として裁判に参加したことは、あなたにとってどのような経験であったと感じましたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (56.2%) 非常によい経験と感じた	3 (1.7%) あまりよい経験とは感じなかった
2 (39.9%) よい経験と感じた	4 (0.3%) よい経験とは感じなかった
	5 (0.8%) 特に感じることはなかった

(1.1%) 不明

問11-1

(問10で「非常によい経験と感じた」「よい経験と感じた」と答えた方に) その理由をお書きください。

問11-2

(問10で「あまりよい経験とは感じなかった」「よい経験とは感じなかった」「特に感じることはなかった」と答えた方に) その理由を次の中から、いくつでも選んでください。

1 (40.0%) もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから

2 (27.3%) 正式な裁判員になることができなかったから

3 (18.2%) いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず、不安だったから

4 (27.3%) その他

( 具体的に )

(3.6%) 不明

問12 裁判員候補者名簿に載ってから、本日までの裁判所の対応(裁判所職員の対応、裁判所からの情報の提供、裁判所の設備など)についてお聞きします。

問12-1 全体的な印象はいかがでしたか。当てはまる番号に1つだけ○をお付けください。

1 (73.5%) 適切であった
2 (24.6%) 普通
3 (0.6%) 不適切な対応があった

(1.2%) 不明

問12-2 これまでの裁判所の対応について、何か感じられたことがあれば、お書きください。

問13 これまでお聞きしたもののほか、お気づきのことを何でも自由にお書きください。

～最後に、あなたご自身のことについてお聞きします。～

F 1 あなたの性別（１つだけ）

1 (54.1%) 男性	(1.0%) 不明
2 (44.8%) 女性	

F 2 あなたの年齢（１つだけ）

1 (13.1%) 20代	4 (18.6%) 50代	(1.0%) 不明
2 (19.5%) 30代	5 (19.6%) 60代	
3 (25.8%) 40代	6 (2.4%) 70歳以上	

F 3 あなたの職業をお知らせください。（１つだけ）

1 (57.2%) お勤め（公務員、会社経営者を含む）	(1.4%) 不明
2 (6.1%) 自営・自由業	
3 (15.4%) パート・アルバイト	
4 (9.3%) 専業主婦・専業主夫	
5 (0.5%) 学生	
6 (8.1%) 無職	
7 (2.0%) その他	

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

1 (16.5%) 育児をしている	(14.0%) 不明
2 (3.8%) 介護をしている	
3 (65.8%) 育児も介護もしていない	

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

1 (51.9%) 未就学児	(5.9%) 不明
2 (39.4%) 小学1～3年	
3 (34.5%) 小学4～6年	

以上でアンケートは終了です。ご協力、大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ) 第 号
審理の実日数	1 1日 2 2日 3 3日 4 4日 5 5日 6 その他( )日
評議時間	1 240分以内 2 360分以内 3 480分以内 4 600分以内 5 720分以内 6 720分を超える
自白・否認の別	1 自白 2 否認



# < 裁判員候補者用 >



## アンケートご協力をお願い

～裁判所にお越しいただいた裁判員候補者の皆さんへ～

本日は、裁判所までお越しいただき、ありがとうございました。

裁判所では、裁判員候補者の方を対象に、アンケートを実施しています。ご回答いただきました内容は、とりまとめた上、適切な統計処理をおこない、公表します。また、裁判所・検察庁・弁護士会において、少しでも裁判員候補者の方のご負担を軽減できるよう、よりよい運用を検討するための資料とさせていただくことも予定しています。

大変お手数ではありますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願い申し上げます。

※各問について、当てはまる番号に○をお付けください。

〇〇地方裁判所  
最高裁判所

※黒色のボールペンもしくはHB以上の黒鉛筆をご使用ください。

F 1 あなたの性別（1つだけ）

- |              |           |
|--------------|-----------|
| 1 (54.7%) 男性 | (0.3%) 不明 |
| 2 (45.0%) 女性 |           |

F 2 あなたの年齢（1つだけ）

- |               |                |           |
|---------------|----------------|-----------|
| 1 (12.6%) 20代 | 4 (19.8%) 50代  | (0.3%) 不明 |
| 2 (18.7%) 30代 | 5 (21.7%) 60代  |           |
| 3 (24.3%) 40代 | 6 (2.6%) 70歳以上 |           |

F 3 あなたの職業をお知らせください。（1つだけ）

- |                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 1 (53.9%) お勤め（公務員、会社経営者を含む） | (0.7%) 不明 |
| 2 (7.0%) 自営・自由業             |           |
| 3 (17.3%) パート・アルバイト         |           |
| 4 (9.6%) 専業主婦・専業主夫          |           |
| 5 (0.6%) 学生                 |           |
| 6 (8.7%) 無職                 |           |
| 7 (2.3%) その他                |           |

F 4 あなたは現在ご家族等の育児や介護をされていますか。（いくつでも）

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1 (16.2%) 育児をしている     | (10.3%) 不明 |
| 2 (4.7%) 介護をしている      |            |
| 3 (69.1%) 育児も介護もしていない |            |

F 4-1 育児をされている場合、そのお子様の学齢をお書きください。（いくつでも）

- |                  |           |
|------------------|-----------|
| 1 (54.2%) 未就学児   | (3.7%) 不明 |
| 2 (34.6%) 小学1～3年 |           |
| 3 (35.9%) 小学4～6年 |           |

問1 裁判員等選任手続（質問手続中の待ち時間や手続の進め方，受けた質問など）について，どのように感じましたか。

<p>1 (57.5%) 適切だった</p> <p>2 (30.9%) 普通</p> <p>3 (0.8%) 不適切な点があった</p> <p>4 (6.6%) 特に感じることはなかった</p>	<p>▶ 3に○を付けた方は，その内容をお書きください。</p>
---	----------------------------------

(4.2%) 不明

問2 裁判員として選ばれることについてどう思っていましたか。

<p>1 (10.3%) 積極的にやってみたいと思っていた</p> <p>2 (27.6%) やってみたいと思っていた</p> <p>3 (25.1%) あまりやりたくないと思っていた</p> <p>4 (11.6%) やりたくないと思っていた</p> <p>5 (18.0%) 特に考えていなかった</p>
--

(7.4%) 不明

問3 裁判員に選ばれなかったことについて，現在どう感じていますか。

<p>1 (25.7%) よかったと思う</p> <p>2 (49.0%) このような制度になっている以上，仕方ないと思う</p> <p>3 (1.3%) 不満である</p> <p>4 (18.1%) 特に感想はない</p>	<p>▶ 3に○を付けた方は，その理由をお書きください。</p>
--	----------------------------------

(5.8%) 不明

問4 裁判員候補者名簿に載ってから，本日までの裁判所の対応（裁判所職員の対応，裁判所からの情報の提供，裁判所の設備など）についてお聞きします。裁判所の対応の全体的な印象はいかがでしたか。

<p>1 (58.2%) 適切であった</p> <p>2 (35.9%) 普通</p> <p>3 (0.9%) 不適切な対応があった</p>	<p>▶ 3に○を付けた方は，その内容をお書きください。</p>
--	----------------------------------

(5.0%) 不明

問5 これまでにお聞きした質問に関するものを含め，お気づきのことがあれば，何でも自由にお書きください。

以上でアンケートは終了です。ご協力，大変ありがとうございました。

裁判所記入欄	
裁判所番号	
事件番号	平成 年(わ)第 号



# 2 集計表

(クロス集計結果)

- (1) 裁判員アンケートの集計結果…………… 107 ページ
- (2) 補充裁判員アンケートの集計結果…………… 137 ページ
- (3) 裁判員候補者アンケートの集計結果…………… 163 ページ



(1) 裁判員アンケートの集計結果

問2 審理内容のわかりやすさ

【1】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	66.5 4,127	29.3 1,821	2.6 159	1.6 101
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	71.6 1,499	24.6 515	2.1 43	1.7 36
	3日	100.0 1,838	66.3 1,219	30.3 557	1.9 35	1.5 27
	4日	100.0 1,094	62.9 688	31.7 347	3.6 39	1.8 20
	5日	100.0 534	64.2 343	31.5 168	2.8 15	1.5 8
	6日以上	100.0 649	58.2 378	36.1 234	4.2 27	1.5 10

【2】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	66.5 4,127	29.3 1,821	2.6 159	1.6 101
別否自 認白 の	自白	100.0 3,291	71.4 2,350	25.0 823	1.9 61	1.7 57
	否認	100.0 2,917	60.9 1,777	34.2 998	3.4 98	1.5 44

【3】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		100.0 3,291	71.4 2,350	25.0 823	1.9 61	1.7 57
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,699	73.5 1,249	22.7 386	1.8 30	2.0 34
	3日	100.0 1,029	69.0 710	28.5 293	1.4 14	1.2 12
	4日	100.0 378	70.1 265	23.8 90	3.7 14	2.4 9
	5日	100.0 126	67.5 85	28.6 36	2.4 3	1.6 2
	6日以上	100.0 59	69.5 41	30.5 18	0.0 0	0.0 0

【4】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		100.0 2,917	60.9 1,777	34.2 998	3.4 98	1.5 44
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 394	63.5 250	32.7 129	3.3 13	0.5 2
	3日	100.0 809	62.9 509	32.6 264	2.6 21	1.9 15
	4日	100.0 716	59.1 423	35.9 257	3.5 25	1.5 11
	5日	100.0 408	63.2 258	32.4 132	2.9 12	1.5 6
	6日以上	100.0 590	57.1 337	36.6 216	4.6 27	1.7 10

**問3 法廷での説明等のわかりやすさ**

**【5】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	66.8 4,148	28.3 1,759	4.5 281	0.3 20
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	70.0 1,465	25.9 542	3.9 82	0.2 4
	3日	100.0 1,838	65.6 1,206	29.4 541	4.7 87	0.2 4
	4日	100.0 1,094	65.2 713	28.8 315	5.6 61	0.5 5
	5日	100.0 534	63.9 341	30.3 162	5.2 28	0.6 3
	6日以上	100.0 649	65.2 423	30.7 199	3.5 23	0.6 4

**【6】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	38.0 2,359	44.8 2,781	16.7 1,034	0.5 34
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	44.4 929	42.8 895	12.4 260	0.4 9
	3日	100.0 1,838	38.5 707	45.6 838	15.6 287	0.3 6
	4日	100.0 1,094	33.1 362	45.7 500	20.4 223	0.8 9
	5日	100.0 534	35.6 190	43.4 232	20.4 109	0.6 3
	6日以上	100.0 649	26.3 171	48.7 316	23.9 155	1.1 7

**【7】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	66.8 4,148	28.3 1,759	4.5 281	0.3 20
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	69.5 2,286	26.5 872	3.7 123	0.3 10
	否認	100.0 2,917	63.8 1,862	30.4 887	5.4 158	0.3 10

**【8】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	38.0 2,359	44.8 2,781	16.7 1,034	0.5 34
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	45.8 1,507	43.0 1,414	10.7 353	0.5 17
	否認	100.0 2,917	29.2 852	46.9 1,367	23.3 681	0.6 17

【9】 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 3,291	69.5 2,286	26.5 872	3.7 123	0.3 10
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,699	71.3 1,212	25.1 427	3.4 57	0.2 3
	3日	100.0 1,029	66.0 679	29.3 302	4.4 45	0.3 3
	4日	100.0 378	73.3 277	22.2 84	4.0 15	0.5 2
	5日	100.0 126	64.3 81	31.0 39	3.2 4	1.6 2
	6日以上	100.0 59	62.7 37	33.9 20	3.4 2	0.0 0

【10】 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,917	63.8 1,862	30.4 887	5.4 158	0.3 10
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 394	64.2 253	29.2 115	6.3 25	0.3 1
	3日	100.0 809	65.1 527	29.5 239	5.2 42	0.1 1
	4日	100.0 716	60.9 436	32.3 231	6.4 46	0.4 3
	5日	100.0 408	63.7 260	30.1 123	5.9 24	0.2 1
	6日以上	100.0 590	65.4 386	30.3 179	3.6 21	0.7 4

【11】 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 3,291	45.8 1,507	43.0 1,414	10.7 353	0.5 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,699	48.1 818	41.6 707	9.9 168	0.4 6
	3日	100.0 1,029	41.9 431	46.1 474	11.6 119	0.5 5
	4日	100.0 378	46.3 175	40.7 154	11.9 45	1.1 4
	5日	100.0 126	46.8 59	38.9 49	12.7 16	1.6 2
	6日以上	100.0 59	40.7 24	50.8 30	8.5 5	0.0 0

【12】 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 2,917	29.2 852	46.9 1,367	23.3 681	0.6 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 394	28.2 111	47.7 188	23.4 92	0.8 3
	3日	100.0 809	34.1 276	45.0 364	20.8 168	0.1 1
	4日	100.0 716	26.1 187	48.3 346	24.9 178	0.7 5
	5日	100.0 408	32.1 131	44.9 183	22.8 93	0.2 1
	6日以上	100.0 590	24.9 147	48.5 286	25.4 150	1.2 7

【13】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	66.8 4,148	28.3 1,759	4.5 281	0.3 20
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	81.8 3,377	16.1 666	1.9 77	0.2 7
	普通	100.0 1,821	36.5 664	55.6 1,012	7.8 142	0.2 3
	わかりにくかった	100.0 159	29.6 47	34.6 55	35.8 57	0.0 0
	不明	100.0 101	59.4 60	25.7 26	5.0 5	9.9 10

【14】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	38.0 2,359	44.8 2,781	16.7 1,034	0.5 34
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	50.0 2,064	37.8 1,561	11.7 483	0.5 19
	普通	100.0 1,821	13.2 241	61.8 1,126	24.6 448	0.3 6
	わかりにくかった	100.0 159	14.5 23	34.0 54	51.6 82	0.0 0
	不明	100.0 101	30.7 31	39.6 40	20.8 21	8.9 9

問4 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【15】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	11.5 711	87.9 5,457	0.6 40
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	8.9 187	90.2 1,888	0.9 18
	3日	100.0 1,838	11.8 216	87.8 1,613	0.5 9
	4日	100.0 1,094	13.0 142	86.6 947	0.5 5
	5日	100.0 534	12.9 69	86.7 463	0.4 2
	6日以上	100.0 649	14.9 97	84.1 546	0.9 6

【16】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	11.5 711	87.9 5,457	0.6 40
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	9.6 317	89.6 2,950	0.7 24
	否認	100.0 2,917	13.5 394	85.9 2,507	0.5 16

【17】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	11.5 711	87.9 5,457	0.6 40
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	8.5 352	91.0 3,754	0.5 21
	普通	100.0 1,821	16.3 296	83.1 1,514	0.6 11
	わかりにくかった	100.0 159	35.8 57	63.5 101	0.6 1
	不明	100.0 101	5.9 6	87.1 88	6.9 7

【18】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	11.5 711	87.9 5,457	0.6 40
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 延	わかりやすかった	100.0 4,148	5.3 218	94.3 3,912	0.4 18
	普通	100.0 1,759	19.4 342	79.7 1,402	0.9 15
	わかりにくかった	100.0 281	52.0 146	47.3 133	0.7 2
	不明	100.0 20	25.0 5	50.0 10	25.0 5

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	8.8 544	90.3 5,604	1.0 60
審理の実日数	1日又は2日	100.0 2,093	8.1 169	90.8 1,900	1.1 24
	3日	100.0 1,838	8.4 155	90.6 1,665	1.0 18
	4日	100.0 1,094	10.8 118	88.6 969	0.6 7
	5日	100.0 534	8.6 46	90.6 484	0.7 4
	6日以上	100.0 649	8.6 56	90.3 586	1.1 7

【20】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	8.8 544	90.3 5,604	1.0 60
別否自 認白 の・	自白	100.0 3,291	8.3 272	90.6 2,982	1.1 37
	否認	100.0 2,917	9.3 272	89.9 2,622	0.8 23

【21】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	8.8 544	90.3 5,604	1.0 60
問2 か審理 や内容 やすさ のわ	わかりやすかった	100.0 4,127	7.5 308	91.8 3,787	0.8 32
	普通	100.0 1,821	10.8 197	88.2 1,606	1.0 18
	わかりにくかった	100.0 159	18.9 30	80.5 128	0.6 1
	不明	100.0 101	8.9 9	82.2 83	8.9 9

【22】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	8.8 544	90.3 5,604	1.0 60
問3 わで検 かの察 り説官 や明の す等法 すの廷	わかりやすかった	100.0 4,148	6.9 286	92.4 3,833	0.7 29
	普通	100.0 1,759	11.7 206	87.0 1,530	1.3 23
	わかりにくかった	100.0 281	17.8 50	81.5 229	0.7 2
	不明	100.0 20	10.0 2	60.0 12	30.0 6

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	5.9 368	92.9 5,765	1.2 75
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	5.1 107	93.5 1,958	1.3 28
	3日	100.0 1,838	6.2 114	92.9 1,707	0.9 17
	4日	100.0 1,094	6.0 66	92.5 1,012	1.5 16
	5日	100.0 534	9.4 50	89.1 476	1.5 8
	6日以上	100.0 649	4.8 31	94.3 612	0.9 6

【24】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	5.9 368	92.9 5,765	1.2 75
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 3,291	4.8 159	93.9 3,090	1.3 42
	否認	100.0 2,917	7.2 209	91.7 2,675	1.1 33

【25】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	5.9 368	92.9 5,765	1.2 75
問2 か 審 理 の 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	2.9 119	96.1 3,966	1.0 42
	普通	100.0 1,821	10.5 192	88.2 1,606	1.3 23
	わかりにくかった	100.0 159	33.3 53	65.4 104	1.3 2
	不明	100.0 101	4.0 4	88.1 89	7.9 8

【26】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	5.9 368	92.9 5,765	1.2 75
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,148	0.7 31	98.4 4,080	0.9 37
	普通	100.0 1,759	9.9 174	88.4 1,555	1.7 30
	わかりにくかった	100.0 281	57.7 162	41.6 117	0.7 2
	不明	100.0 20	5.0 1	65.0 13	30.0 6

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	13.0 810	85.6 5,312	1.4 86
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	10.4 218	88.0 1,841	1.6 34
	3日	100.0 1,838	13.6 250	85.3 1,567	1.1 21
	4日	100.0 1,094	15.1 165	83.7 916	1.2 13
	5日	100.0 534	16.3 87	82.4 440	1.3 7
	6日以上	100.0 649	13.9 90	84.4 548	1.7 11

【28】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	13.0 810	85.6 5,312	1.4 86
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 3,291	11.0 361	87.6 2,883	1.4 47
	否認	100.0 2,917	15.4 449	83.3 2,429	1.3 39

【29】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	13.0 810	85.6 5,312	1.4 86
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	8.4 347	90.5 3,735	1.1 45
	普通	100.0 1,821	20.8 379	77.6 1,413	1.6 29
	わかりにくかった	100.0 159	45.3 72	52.8 84	1.9 3
	不明	100.0 101	11.9 12	79.2 80	8.9 9

【30】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	13.0 810	85.6 5,312	1.4 86
問3 わ か り やす か っ た の 別	わかりやすかった	100.0 4,148	5.6 232	93.5 3,879	0.9 37
	普通	100.0 1,759	21.9 386	76.0 1,337	2.0 36
	わかりにくかった	100.0 281	67.6 190	30.2 85	2.1 6
	不明	100.0 20	10.0 2	55.0 11	35.0 7

5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い, 単調, その場で理解できない, 印象に残らない等)

【31】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	10.9 678	87.3 5,420	1.8 110
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	9.5 198	89.1 1,864	1.5 31
	3日	100.0 1,838	10.6 194	87.8 1,614	1.6 30
	4日	100.0 1,094	11.1 121	87.0 952	1.9 21
	5日	100.0 534	13.5 72	85.2 455	1.3 7
	6日以上	100.0 649	14.3 93	82.4 535	3.2 21

【32】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	10.9 678	87.3 5,420	1.8 110
別 否 自 認 の 別	自白	100.0 3,291	9.4 308	89.2 2,936	1.4 47
	否認	100.0 2,917	12.7 370	85.2 2,484	2.2 63

【33】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	10.9 678	87.3 5,420	1.8 110
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り や す さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	6.8 281	91.8 3,788	1.4 58
	普通	100.0 1,821	18.6 339	79.1 1,441	2.3 41
	わかりにくかった	100.0 159	32.7 52	66.0 105	1.3 2
	不明	100.0 101	5.9 6	85.1 86	8.9 9

【34】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	10.9 678	87.3 5,420	1.8 110
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 4,148	5.2 216	93.4 3,875	1.4 57
	普通	100.0 1,759	19.2 337	78.5 1,381	2.3 41
	わかりにくかった	100.0 281	44.1 124	54.4 153	1.4 4
	不明	100.0 20	5.0 1	55.0 11	40.0 8

問4 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象

6 弁護人の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【35】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	24.6 1,527	74.4 4,617	1.0 64
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	20.6 431	78.4 1,641	1.0 21
	3日	100.0 1,838	23.8 437	75.3 1,384	0.9 17
	4日	100.0 1,094	27.5 301	71.5 782	1.0 11
	5日	100.0 534	26.6 142	72.7 388	0.7 4
	6日以上	100.0 649	33.3 216	65.0 422	1.7 11

【36】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	24.6 1,527	74.4 4,617	1.0 64
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	19.1 630	79.9 2,628	1.0 33
	否認	100.0 2,917	30.8 897	68.2 1,989	1.1 31

【37】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	24.6 1,527	74.4 4,617	1.0 64
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	21.2 875	77.9 3,216	0.9 36
	普通	100.0 1,821	30.9 562	68.2 1,242	0.9 17
	わかりにくかった	100.0 159	40.9 65	57.9 92	1.3 2
	不明	100.0 101	24.8 25	66.3 67	8.9 9

【38】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	24.6 1,527	74.4 4,617	1.0 64
問3 わ で 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 延	わかりやすかった	100.0 2,359	6.9 163	92.6 2,184	0.5 12
	普通	100.0 2,781	26.0 724	72.6 2,020	1.3 37
	わかりにくかった	100.0 1,034	60.9 630	38.4 397	0.7 7
	不明	100.0 34	29.4 10	47.1 16	23.5 8

7 弁護人の説明が詳しすぎた

【39】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	6.2 383	92.9 5,769	0.9 56
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	5.4 113	93.8 1,964	0.8 16
	3日	100.0 1,838	6.3 115	92.8 1,706	0.9 17
	4日	100.0 1,094	7.0 77	92.0 1,006	1.0 11
	5日	100.0 534	7.3 39	91.9 491	0.7 4
	6日以上	100.0 649	6.0 39	92.8 602	1.2 8

【40】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	6.2 383	92.9 5,769	0.9 56
別 否 自 認 白 の	自白	100.0 3,291	5.8 192	93.3 3,070	0.9 29
	否認	100.0 2,917	6.5 191	92.5 2,699	0.9 27

【41】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	6.2 383	92.9 5,769	0.9 56
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り や す さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	5.0 208	94.3 3,891	0.7 28
	普通	100.0 1,821	7.7 141	91.3 1,662	1.0 18
	わかりにくかった	100.0 159	18.2 29	80.5 128	1.3 2
	不明	100.0 101	5.0 5	87.1 88	7.9 8

【42】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	6.2 383	92.9 5,769	0.9 56
問3 わ で 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 2,359	4.0 94	95.5 2,252	0.6 13
	普通	100.0 2,781	6.0 168	93.0 2,586	1.0 27
	わかりにくかった	100.0 1,034	11.7 121	87.4 904	0.9 9
	不明	100.0 34	0.0 0	79.4 27	20.6 7

8 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	19.5 1,209	78.8 4,894	1.7 105
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	13.7 287	84.9 1,777	1.4 29
	3日	100.0 1,838	18.1 332	80.2 1,474	1.7 32
	4日	100.0 1,094	24.6 269	73.3 802	2.1 23
	5日	100.0 534	23.4 125	75.1 401	1.5 8
	6日以上	100.0 649	30.2 196	67.8 440	2.0 13

【44】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	19.5 1,209	78.8 4,894	1.7 105
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 3,291	12.7 418	85.6 2,818	1.7 55
	否認	100.0 2,917	27.1 791	71.2 2,076	1.7 50

【45】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	19.5 1,209	78.8 4,894	1.7 105
問2 か 審 理 の 内 容 の わ か り や す さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	14.8 609	83.7 3,453	1.6 65
	普通	100.0 1,821	27.6 503	70.9 1,291	1.5 27
	わかりにくかった	100.0 159	47.2 75	50.9 81	1.9 3
	不明	100.0 101	21.8 22	68.3 69	9.9 10

【46】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	19.5 1,209	78.8 4,894	1.7 105
問3 わ で 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ の わ	わかりやすかった	100.0 2,359	1.7 39	97.1 2,290	1.3 30
	普通	100.0 2,781	15.9 443	82.3 2,289	1.8 49
	わかりにくかった	100.0 1,034	69.9 723	28.4 294	1.6 17
	不明	100.0 34	11.8 4	61.8 21	26.5 9

9 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	26.9 1,670	70.8 4,395	2.3 143
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	18.2 381	79.2 1,657	2.6 55
	3日	100.0 1,838	25.6 470	72.6 1,334	1.8 34
	4日	100.0 1,094	33.8 370	63.3 693	2.8 31
	5日	100.0 534	31.6 169	66.9 357	1.5 8
	6日以上	100.0 649	43.1 280	54.5 354	2.3 15

【48】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	26.9 1,670	70.8 4,395	2.3 143
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 3,291	17.8 587	79.9 2,629	2.3 75
	否認	100.0 2,917	37.1 1,083	60.5 1,766	2.3 68

【49】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	26.9 1,670	70.8 4,395	2.3 143
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 4,127	21.2 875	76.6 3,160	2.2 92
	普通	100.0 1,821	37.1 676	60.8 1,108	2.0 37
	わかりにくかった	100.0 159	56.0 89	43.4 69	0.6 1
	不明	100.0 101	29.7 30	57.4 58	12.9 13

【50】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 6,208	26.9 1,670	70.8 4,395	2.3 143
問3 わ か り やす か つ た の 別	わかりやすかった	100.0 2,359	6.2 147	92.0 2,171	1.7 41
	普通	100.0 2,781	26.5 736	70.7 1,966	2.8 79
	わかりにくかった	100.0 1,034	75.4 780	23.3 241	1.3 13
	不明	100.0 34	20.6 7	50.0 17	29.4 10

問5 裁判官の説明のわかりやすさ

【51】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	90.6 5,627	8.5 527	0.3 21	0.5 33
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	91.1 1,906	8.1 170	0.3 7	0.5 10
	3日	100.0 1,838	90.3 1,659	8.7 160	0.4 7	0.7 12
	4日	100.0 1,094	91.1 997	8.1 89	0.3 3	0.5 5
	5日	100.0 534	92.1 492	7.1 38	0.6 3	0.2 1
	6日以上	100.0 649	88.3 573	10.8 70	0.2 1	0.8 5

【52】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	90.6 5,627	8.5 527	0.3 21	0.5 33
別否自 認白 の	自白	100.0 3,291	91.2 3,001	8.0 264	0.2 8	0.5 18
	否認	100.0 2,917	90.0 2,626	9.0 263	0.4 13	0.5 15

【53】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 3,291	91.2 3,001	8.0 264	0.2 8	0.5 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 1,699	91.5 1,555	7.8 132	0.3 5	0.4 7
	3日	100.0 1,029	90.8 934	8.2 84	0.3 3	0.8 8
	4日	100.0 378	91.3 345	8.5 32	0.0 0	0.3 1
	5日	100.0 126	92.1 116	7.9 10	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 59	86.4 51	10.2 6	0.0 0	3.4 2

【54】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 2,917	90.0 2,626	9.0 263	0.4 13	0.5 15
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 394	89.1 351	9.6 38	0.5 2	0.8 3
	3日	100.0 809	89.6 725	9.4 76	0.5 4	0.5 4
	4日	100.0 716	91.1 652	8.0 57	0.4 3	0.6 4
	5日	100.0 408	92.2 376	6.9 28	0.7 3	0.2 1
	6日以上	100.0 590	88.5 522	10.8 64	0.2 1	0.5 3

**【55】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	90.6 5,627	8.5 527	0.3 21	0.5 33
問2 か審 り理 や内 容の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	96.8 3,993	2.7 111	0.1 4	0.5 19
	普通	100.0 1,821	78.6 1,432	20.4 371	0.5 10	0.4 8
	わかりにくかった	100.0 159	74.2 118	22.6 36	3.1 5	0.0 0
	不明	100.0 101	83.2 84	8.9 9	2.0 2	5.9 6

**【56】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	90.6 5,627	8.5 527	0.3 21	0.5 33
問3 わで 検 察 官 の 説 明 等 の 法 廷	わかりやすかった	100.0 4,148	95.4 3,956	4.1 168	0.2 9	0.4 15
	普通	100.0 1,759	81.1 1,427	17.7 311	0.5 8	0.7 13
	わかりにくかった	100.0 281	82.6 232	16.0 45	1.4 4	0.0 0
	不明	100.0 20	60.0 12	15.0 3	0.0 0	25.0 5

**【57】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 6,208	90.6 5,627	8.5 527	0.3 21	0.5 33
問3 わで 弁 護 人 の 説 明 等 の 法 廷	わかりやすかった	100.0 2,359	95.8 2,260	3.6 85	0.3 6	0.3 8
	普通	100.0 2,781	87.1 2,423	12.0 334	0.3 7	0.6 17
	わかりにくかった	100.0 1,034	88.7 917	10.3 106	0.8 8	0.3 3
	不明	100.0 34	79.4 27	5.9 2	0.0 0	14.7 5

**問6 評議における話しやすさ**

**【58】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	78.1 1,635	19.4 406	1.7 35	0.8 17
	3日	100.0 1,838	77.5 1,424	20.5 377	1.5 28	0.5 9
	4日	100.0 1,094	79.1 865	19.4 212	1.0 11	0.5 6
	5日	100.0 534	81.3 434	16.3 87	2.4 13	0.0 0
	6日以上	100.0 649	78.9 512	19.1 124	1.1 7	0.9 6

**【59】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 評議時間【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
評議 時 間	240分以内	100.0 124	72.6 90	27.4 34	0.0 0	0.0 0
	360分以内	100.0 613	79.3 486	18.6 114	1.6 10	0.5 3
	480分以内	100.0 1,005	77.0 774	20.9 210	1.4 14	0.7 7
	600分以内	100.0 1,220	79.3 967	18.8 229	1.4 17	0.6 7
	720分以内	100.0 911	78.5 715	19.0 173	1.8 16	0.8 7
	720分を超える	100.0 2,335	78.7 1,838	19.1 446	1.6 37	0.6 14

**【60】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	78.4 2,580	19.4 640	1.4 46	0.8 25
	否認	100.0 2,917	78.5 2,290	19.4 566	1.6 48	0.4 13

【61】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問2 か審理 内容の わかり やすさ のわ	わかりやすかった	100.0 4,127	84.2 3,474	14.4 594	0.9 36	0.6 23
	普通	100.0 1,821	66.8 1,217	30.0 547	2.6 48	0.5 9
	わかりにくかった	100.0 159	67.3 107	26.4 42	6.3 10	0.0 0
	不明	100.0 101	71.3 72	22.8 23	0.0 0	5.9 6

【62】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問3 わで検 察官の 説明等 の法廷 のわ	わかりやすかった	100.0 4,148	81.1 3,364	17.3 717	1.1 46	0.5 21
	普通	100.0 1,759	72.7 1,279	24.4 430	2.2 39	0.6 11
	わかりにくかった	100.0 281	76.9 216	19.6 55	3.2 9	0.4 1
	不明	100.0 20	55.0 11	20.0 4	0.0 0	25.0 5

【63】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問3 わで弁 護士の 説明等 の法廷 のわ	わかりやすかった	100.0 2,359	81.1 1,913	17.2 406	1.3 30	0.4 10
	普通	100.0 2,781	76.3 2,121	21.3 591	1.8 50	0.7 19
	わかりにくかった	100.0 1,034	78.4 811	19.9 206	1.3 13	0.4 4
	不明	100.0 34	73.5 25	8.8 3	2.9 1	14.7 5

【64】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問5 さの裁 判官の 説明の わ	わかりやすかった	100.0 5,627	82.5 4,645	16.2 911	1.1 60	0.2 11
	普通	100.0 527	39.7 209	54.6 288	5.3 28	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 21	42.9 9	33.3 7	23.8 5	0.0 0
	不明	100.0 33	21.2 7	0.0 0	3.0 1	75.8 25

【65】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-1 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに しい聞へ問 き早題	はい	100.0 711	76.8 546	19.7 140	3.0 21	0.6 4
	いいえ	100.0 5,457	78.9 4,308	19.5 1,062	1.3 73	0.3 14
	不明	100.0 40	40.0 16	10.0 4	0.0 0	50.0 20

【66】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-2 ぎ説 た明が詳 しす	はい	100.0 544	75.4 410	21.1 115	2.9 16	0.6 3
	いいえ	100.0 5,604	79.1 4,432	19.3 1,083	1.4 76	0.2 13
	不明	100.0 60	46.7 28	13.3 8	3.3 2	36.7 22

【67】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-3 たか話 りすに内 く容か がっわ	はい	100.0 368	77.2 284	19.0 70	3.5 13	0.3 1
	いいえ	100.0 5,765	78.9 4,547	19.5 1,123	1.4 79	0.3 16
	不明	100.0 75	52.0 39	17.3 13	2.7 2	28.0 21

【68】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-4 かがのに証 つわ意対人 たか図すや り・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 810	77.4 627	20.5 166	2.1 17	0.0 0
	いいえ	100.0 5,312	79.0 4,196	19.3 1,027	1.4 75	0.3 14
	不明	100.0 86	54.7 47	15.1 13	2.3 2	27.9 24

【69】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-5 いいの～わ供 等、増長か述 ～印でいり調 象理、に書 に解単くの 殊で調か解 らきつ話 ななそだが	はい	100.0 678	72.6 492	23.7 161	3.4 23	0.3 2
	いいえ	100.0 5,420	79.6 4,314	18.9 1,022	1.3 69	0.3 15
	不明	100.0 110	58.2 64	20.9 23	1.8 2	19.1 21

【70】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑥ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-6 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに しい聞へ問 き早題	はい	100.0 1,527	79.1 1,208	19.0 290	1.8 27	0.1 2
	いいえ	100.0 4,617	78.7 3,633	19.6 906	1.4 65	0.3 13
	不明	100.0 64	45.3 29	15.6 10	3.1 2	35.9 23

【71】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑦ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-7 ぎ説 た明 が詳 しす	はい	100.0 383	78.1 299	19.8 76	2.1 8	0.0 0
	いいえ	100.0 5,769	78.9 4,551	19.4 1,118	1.4 83	0.3 17
	不明	100.0 56	35.7 20	21.4 12	5.4 3	37.5 21

【72】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑧ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-8 たか話 りす に内 く容 かが つわ	はい	100.0 1,209	78.2 946	19.7 238	1.9 23	0.2 2
	いいえ	100.0 4,894	78.8 3,855	19.5 956	1.4 69	0.3 14
	不明	100.0 105	65.7 69	11.4 12	1.9 2	21.0 22

【73】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑨ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 6,208	78.4 4,870	19.4 1,206	1.5 94	0.6 38
問4-9 かがのに証 つわ意対人 たか図すや たり・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 1,670	78.3 1,308	19.9 332	1.5 25	0.3 5
	いいえ	100.0 4,395	78.9 3,468	19.3 849	1.5 67	0.3 11
	不明	100.0 143	65.7 94	17.5 25	1.4 2	15.4 22

**問7 評議における議論の充実度**

**【74】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
審理の 実日数	1日又は2日	100.0 2,093	75.8 1,586	5.4 112	16.9 354	2.0 41
	3日	100.0 1,838	74.2 1,363	7.0 129	17.3 318	1.5 28
	4日	100.0 1,094	77.4 847	5.3 58	15.8 173	1.5 16
	5日	100.0 534	77.0 411	6.6 35	15.0 80	1.5 8
	6日以上	100.0 649	78.7 511	4.5 29	14.9 97	1.8 12

**【75】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
評議 時間	240分以内	100.0 124	78.2 97	3.2 4	17.7 22	0.8 1
	360分以内	100.0 613	76.8 471	5.9 36	15.7 96	1.6 10
	480分以内	100.0 1,005	76.3 767	5.1 51	16.5 166	2.1 21
	600分以内	100.0 1,220	74.7 911	6.6 80	17.0 208	1.7 21
	720分以内	100.0 911	73.4 669	7.2 66	17.7 161	1.6 15
	720分を超える	100.0 2,335	77.2 1,803	5.4 126	15.8 369	1.6 37

**【76】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明	
条件: 審理の実日数 【1日又は2日】		全体	100.0 2,093	75.8 1,586	5.4 112	16.9 354	2.0 41
評議 時間	240分以内	100.0 88	79.5 70	1.1 1	18.2 16	1.1 1	
	360分以内	100.0 387	76.7 297	5.9 23	15.5 60	1.8 7	
	480分以内	100.0 586	77.0 451	4.6 27	16.7 98	1.7 10	
	600分以内	100.0 494	74.1 366	5.7 28	19.0 94	1.2 6	
	720分以内	100.0 269	75.1 202	5.6 15	16.4 44	3.0 8	
	720分を超える	100.0 269	74.3 200	6.7 18	15.6 42	3.3 9	

**【77】 問7 評議における議論の充実度【横軸】 × 評議時間【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明	
条件: 審理の実日数 【3日】		全体	100.0 1,838	74.2 1,363	7.0 129	17.3 318	1.5 28
評議 時間	240分以内	100.0 24	75.0 18	12.5 3	12.5 3	0.0 0	
	360分以内	100.0 172	77.9 134	5.2 9	15.1 26	1.7 3	
	480分以内	100.0 269	74.3 200	7.4 20	15.6 42	2.6 7	
	600分以内	100.0 402	75.1 302	6.2 25	16.9 68	1.7 7	
	720分以内	100.0 408	71.3 291	9.1 37	18.4 75	1.2 5	
	720分を超える	100.0 563	74.2 418	6.2 35	18.5 104	1.1 6	

【78】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【4日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 1,094	77.4 847	5.3 58	15.8 173	1.5 16
評議 時間	240分以内	100.0 6	83.3 5	0.0 0	16.7 1	0.0 0
	360分以内	100.0 48	77.1 37	6.3 3	16.7 8	0.0 0
	480分以内	100.0 108	78.7 85	0.9 1	19.4 21	0.9 1
	600分以内	100.0 198	77.3 153	6.6 13	13.6 27	2.5 5
	720分以内	100.0 144	77.1 111	4.2 6	17.4 25	1.4 2
	720分を超える	100.0 590	77.3 456	5.9 35	15.4 91	1.4 8

【79】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【5日】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 534	77.0 411	6.6 35	15.0 80	1.5 8
評議 時間	240分以内	100.0 6	66.7 4	0.0 0	33.3 2	0.0 0
	360分以内	100.0 6	50.0 3	16.7 1	33.3 2	0.0 0
	480分以内	100.0 36	72.2 26	5.6 2	13.9 5	8.3 3
	600分以内	100.0 66	68.2 45	10.6 7	19.7 13	1.5 1
	720分以内	100.0 72	70.8 51	8.3 6	20.8 15	0.0 0
	720分を超える	100.0 348	81.0 282	5.5 19	12.4 43	1.1 4

【80】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 審理の実日数 【6日以上】		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 649	78.7 511	4.5 29	14.9 97	1.8 12
評議 時間	240分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	360分以内	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0
	480分以内	100.0 6	83.3 5	16.7 1	0.0 0	0.0 0
	600分以内	100.0 60	75.0 45	11.7 7	10.0 6	3.3 2
	720分以内	100.0 18	77.8 14	11.1 2	11.1 2	0.0 0
	720分を超える	100.0 565	79.1 447	3.4 19	15.8 89	1.8 10

【81】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
別否自 認白 の・	自白	100.0 3,291	75.6 2,488	5.6 183	16.7 549	2.2 71
	否認	100.0 2,917	76.4 2,230	6.2 180	16.2 473	1.2 34

【82】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問2 か審 理 や内 容 の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	81.2 3,351	4.4 183	13.0 536	1.4 57
	普通	100.0 1,821	66.7 1,214	8.2 149	23.0 419	2.1 39
	わかりにくかった	100.0 159	55.3 88	16.4 26	27.7 44	0.6 1
	不明	100.0 101	64.4 65	5.0 5	22.8 23	7.9 8

【83】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問3 わで 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 4,148	78.9 3,271	5.1 210	14.6 605	1.5 62
	普通	100.0 1,759	70.8 1,245	6.9 122	20.4 359	1.9 33
	わかりにくかった	100.0 281	68.7 193	10.7 30	19.6 55	1.1 3
	不明	100.0 20	45.0 9	5.0 1	15.0 3	35.0 7

【84】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問3 わで 弁 護 士 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 2,359	78.3 1,848	5.4 127	14.7 346	1.6 38
	普通	100.0 2,781	74.5 2,071	5.9 165	17.7 493	1.9 52
	わかりにくかった	100.0 1,034	75.0 775	6.8 70	17.4 180	0.9 9
	不明	100.0 34	70.6 24	2.9 1	8.8 3	17.6 6

【85】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問5 さの 裁 判 官 の 説 明 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 5,627	79.0 4,446	4.8 269	14.8 834	1.4 78
	普通	100.0 527	49.5 261	15.7 83	34.2 180	0.6 3
	わかりにくかった	100.0 21	19.0 4	42.9 9	33.3 7	4.8 1
	不明	100.0 33	21.2 7	6.1 2	3.0 1	69.7 23

【86】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-1 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに しい聞へ問 き早題	はい	100.0 711	70.0 498	8.7 62	20.1 143	1.1 8
	いいえ	100.0 5,457	77.1 4,208	5.5 300	16.0 872	1.4 77
	不明	100.0 40	30.0 12	2.5 1	17.5 7	50.0 20

【87】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-2 ぎ説 た明 が詳 しす	はい	100.0 544	71.5 389	8.8 48	18.0 98	1.7 9
	いいえ	100.0 5,604	76.8 4,306	5.6 312	16.3 916	1.2 70
	不明	100.0 60	38.3 23	5.0 3	13.3 8	43.3 26

【88】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-3 たか話 りす に内 く容 かが つわ	はい	100.0 368	66.8 246	10.1 37	21.5 79	1.6 6
	いいえ	100.0 5,765	77.0 4,439	5.5 317	16.2 936	1.3 73
	不明	100.0 75	44.0 33	12.0 9	9.3 7	34.7 26

【89】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-4 かがのに証 つわ意対人 たか図すや り・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 810	69.5 563	9.3 75	20.2 164	1.0 8
	いいえ	100.0 5,312	77.5 4,115	5.3 283	15.9 843	1.3 71
	不明	100.0 86	46.5 40	5.8 5	17.4 15	30.2 26

【90】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-5 いいの～わ供 等、増長か述 ～印でいり調 象理、に書 に解単くの 殊で調か解 らきつ談 ななそだが	はい	100.0 678	67.4 457	8.8 60	22.0 149	1.8 12
	いいえ	100.0 5,420	77.6 4,205	5.4 294	15.7 853	1.3 68
	不明	100.0 110	50.9 56	8.2 9	18.2 20	22.7 25

【91】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑥ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-6 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに 〜しい聞へ問 き早題	はい	100.0 1,527	76.4 1,166	6.5 100	16.0 245	1.0 16
	いいえ	100.0 4,617	76.4 3,526	5.6 257	16.6 768	1.4 66
	不明	100.0 64	40.6 26	9.4 6	14.1 9	35.9 23

【92】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑦ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-7 ぎ説 た明が 詳し す	はい	100.0 383	74.4 285	7.6 29	18.0 69	0.0 0
	いいえ	100.0 5,769	76.5 4,414	5.7 328	16.4 947	1.4 80
	不明	100.0 56	33.9 19	10.7 6	10.7 6	44.6 25

【93】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑧ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-8 たか話 りすに内 く容か がっわ	はい	100.0 1,209	74.9 906	6.3 76	17.9 216	0.9 11
	いいえ	100.0 4,894	76.7 3,756	5.7 280	16.1 789	1.4 69
	不明	100.0 105	53.3 56	6.7 7	16.2 17	23.8 25

【94】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問4⑨ 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問4-9 かがのに証 つわ意対人 たか図すや り・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 1,670	76.0 1,269	5.4 91	17.5 293	1.0 17
	いいえ	100.0 4,395	76.7 3,373	5.9 259	16.0 705	1.3 58
	不明	100.0 143	53.1 76	9.1 13	16.8 24	21.0 30

【95】 問7 評議における議論の充実度【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 十分に議論 ができた	2 不十分で あった	3 わからない	4 不明
全体		100.0 6,208	76.0 4,718	5.8 363	16.5 1,022	1.7 105
問6 話評 し議 やに すお け る	話しやすい雰囲気であった	100.0 4,870	84.0 4,093	3.7 182	11.1 542	1.1 53
	普通	100.0 1,206	50.2 605	12.2 147	35.7 431	1.9 23
	話しにくい雰囲気であった	100.0 94	16.0 15	34.0 32	48.9 46	1.1 1
	不明	100.0 38	13.2 5	5.3 2	7.9 3	73.7 28

問9 裁判员に選ばれる前の気持ち

【96】 問9 裁判员に選ばれる前の気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや てみたいと 思っていた	2 やってみた と思ってい た	3 あまりやり たくなく 思ってい た	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 6,208	11.1 689	25.6 1,587	30.9 1,919	16.0 996	15.7 973	0.7 44
F1 性別	男性	100.0 3,406	14.9 507	29.7 1,011	28.4 966	11.5 390	14.9 507	0.7 25
	女性	100.0 2,709	6.5 176	20.5 556	33.9 918	21.7 587	16.8 455	0.6 17
	不明	100.0 93	6.5 6	21.5 20	37.6 20	20.4 35	11.8 19	2.2 2

【97】 問9 裁判员に選ばれる前の気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや てみたいと 思っていた	2 やってみた と思ってい た	3 あまりやり たくなく 思ってい た	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 6,208	11.1 689	25.6 1,587	30.9 1,919	16.0 996	15.7 973	0.7 44
F2 年齢	20代	100.0 819	17.7 145	28.3 232	25.0 205	10.4 85	17.9 147	0.6 5
	30代	100.0 1,203	15.1 182	25.8 310	27.9 336	14.5 174	15.9 191	0.8 10
	40代	100.0 1,562	10.3 161	25.9 404	30.4 475	17.6 275	15.2 237	0.6 10
	50代	100.0 1,228	7.2 88	24.0 295	35.1 431	16.9 208	16.1 198	0.7 8
	60代	100.0 1,155	6.1 70	22.3 257	36.0 416	20.0 231	14.9 172	0.8 9
	70歳以上	100.0 143	25.9 37	48.3 69	10.5 15	3.5 5	11.9 17	0.0 0
	不明	100.0 98	6.1 6	20.4 20	41.8 41	18.4 18	11.2 11	2.0 2

【98】 問9 裁判员に選ばれる前の気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや てみたいと 思っていた	2 やってみた と思ってい た	3 あまりやり たくなく 思ってい た	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 6,208	11.1 689	25.6 1,587	30.9 1,919	16.0 996	15.7 973	0.7 44
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,597	13.6 489	27.7 998	28.9 1,040	13.7 491	15.4 555	0.7 24
	自営・自由業	100.0 431	11.8 51	26.2 113	30.9 133	13.5 58	16.7 72	0.9 4
	パート・アルバイト	100.0 993	4.8 48	20.3 202	36.9 366	22.2 220	15.2 151	0.6 6
	専業主婦・専業主夫	100.0 503	5.8 29	18.5 93	33.0 166	26.2 132	15.9 80	0.6 3
	学生	100.0 36	36.1 13	36.1 13	13.9 5	2.8 1	11.1 4	0.0 0
	無職	100.0 409	10.3 42	27.6 113	30.3 124	14.2 58	16.6 68	1.0 4
	その他	100.0 126	8.7 11	24.6 31	34.9 44	11.9 15	19.0 24	0.8 1
	不明	100.0 113	5.3 6	21.2 24	36.3 41	18.6 21	16.8 19	1.8 2

【99】 問9 裁判员に選ばれる前の気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや てみたいと 思っていた	2 やってみた と思ってい た	3 あまりやり たくなく 思ってい た	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつた	6 不明
全体		100.0 6,208	11.1 689	25.6 1,587	30.9 1,919	16.0 996	15.7 973	0.7 44
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 1,019	13.2 135	26.5 270	28.5 290	15.3 156	15.9 162	0.6 6
	介護をしている	100.0 235	9.4 22	27.2 64	33.6 79	16.2 38	13.2 31	0.4 1
	育児も介護もしていない	100.0 4,130	11.1 459	25.3 1,045	31.2 1,288	15.4 638	16.2 671	0.7 29
	不明	100.0 844	9.0 76	25.5 215	31.5 266	19.9 168	13.2 111	2.9 8

問11 裁判员として裁判に参加した感想

【100】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
F1 性別	男性	100.0 3,406	61.4 2,090	35.5 1,209	1.4 47	0.6 20	0.5 18	0.6 22
	女性	100.0 2,709	58.2 1,576	38.4 1,039	1.8 50	0.8 21	0.3 8	0.6 15
	不明	100.0 93	55.9 52	36.6 34	4.3 4	1.1 1	0.0 0	2.2 2

【101】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
F2 年齢	20代	100.0 819	64.5 528	32.6 267	0.9 7	0.6 5	1.0 8	0.5 4
	30代	100.0 1,203	65.7 790	31.8 382	1.5 18	0.5 6	0.2 2	0.4 5
	40代	100.0 1,562	64.1 1,001	32.3 505	1.8 28	0.8 12	0.4 6	0.6 10
	50代	100.0 1,228	56.5 694	40.1 492	1.5 18	0.7 9	0.7 9	0.5 6
	60代	100.0 1,155	48.7 563	47.4 547	2.0 23	0.8 9	0.1 1	1.0 12
	70歳以上	100.0 143	59.4 85	38.5 55	2.1 3	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 98	58.2 57	34.7 34	4.1 4	1.0 1	0.0 0	2.0 2

【102】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,597	65.4 2,352	32.0 1,151	1.2 44	0.6 21	0.4 13	0.4 16
	自営・自由業	100.0 431	54.5 235	42.2 182	1.6 7	0.2 1	0.5 2	0.9 4
	パート・アルバイト	100.0 993	54.5 541	41.8 415	1.9 19	0.6 6	0.2 2	1.0 10
	専業主婦・専業主夫	100.0 503	50.5 254	45.1 227	2.2 11	1.6 8	0.0 0	0.6 3
	学生	100.0 36	72.2 26	25.0 9	0.0 0	0.0 0	2.8 1	0.0 0
	無職	100.0 409	44.5 182	49.6 203	2.9 12	0.7 3	1.2 5	1.0 4
	その他	100.0 126	53.2 67	41.3 52	4.0 5	0.8 1	0.8 1	0.0 0
	不明	100.0 113	54.0 61	38.1 43	2.7 3	1.8 2	1.8 2	1.8 2

【103】 問11 裁判员として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
F4 育児介護	育児をしている	100.0 1,019	71.2 726	26.2 267	1.4 14	0.5 5	0.0 0	0.7 7
	介護をしている	100.0 235	64.3 151	32.8 77	1.7 4	0.4 1	0.0 0	0.9 2
	育児も介護もしていない	100.0 4,130	58.5 2,418	38.3 1,582	1.5 64	0.7 28	0.5 20	0.4 18
	不明	100.0 844	52.3 441	42.3 357	2.3 19	0.9 8	0.7 6	1.5 13

【104】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 2,093	59.9 1,254	36.5 764	2.0 41	0.6 13	0.4 8	0.6 13
	3日	100.0 1,838	58.1 1,067	38.5 708	1.5 27	0.7 13	0.5 9	0.8 14
	4日	100.0 1,094	62.0 678	34.8 381	1.6 17	0.7 8	0.4 4	0.5 6
	5日	100.0 534	63.1 337	34.8 186	0.9 5	0.7 4	0.2 1	0.2 1
	6日以上	100.0 649	58.9 382	37.4 243	1.7 11	0.6 4	0.6 4	0.8 5

【105】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
評議 時 間	240分以内	100.0 124	63.7 79	33.1 41	0.8 1	0.8 1	1.6 2	0.0 0
	360分以内	100.0 613	58.4 358	38.8 238	1.5 9	0.3 2	0.5 3	0.5 3
	480分以内	100.0 1,005	60.7 610	35.7 359	1.8 18	0.7 7	0.3 3	0.8 8
	600分以内	100.0 1,220	58.8 717	37.5 457	2.0 24	0.7 9	0.3 4	0.7 9
	720分以内	100.0 911	57.4 523	37.9 345	2.1 19	0.9 8	0.8 7	1.0 9
	720分を超える	100.0 2,335	61.3 1,431	36.1 842	1.3 30	0.6 15	0.3 7	0.4 10

【106】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
別否 自 認 白 の ・	自白	100.0 3,291	60.1 1,977	36.6 1,203	1.8 59	0.6 20	0.4 12	0.6 20
	否認	100.0 2,917	59.7 1,741	37.0 1,079	1.4 42	0.8 22	0.5 14	0.7 19

【107】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問2 か 審 理 内 容 の わ か り や す さ の わ	わかりやすかった	100.0 4,127	66.2 2,734	31.7 1,307	1.1 45	0.3 13	0.2 7	0.5 21
	普通	100.0 1,821	47.2 860	47.1 857	2.6 48	1.4 25	1.0 18	0.7 13
	わかりにくかった	100.0 159	43.4 69	49.1 78	5.0 8	1.9 3	0.6 1	0.0 0
	不明	100.0 101	54.5 55	39.6 40	0.0 0	1.0 1	0.0 0	5.0 5

【108】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問3 わ で 検 察 官 の 説 明 等 の わ か り や す さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 4,148	64.4 2,671	33.1 1,375	1.4 59	0.4 15	0.2 8	0.5 20
	普通	100.0 1,759	50.1 882	45.0 791	2.0 36	1.2 21	1.0 17	0.7 12
	わかりにくかった	100.0 281	56.6 159	38.8 109	2.1 6	1.8 5	0.4 1	0.4 1
	不明	100.0 20	30.0 6	35.0 7	0.0 0	5.0 1	0.0 0	30.0 6

【109】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問3 わで弁 かの護 り説人 や明の す等法 さの廷	わかりやすかった	100.0 2,359	66.6 1,572	31.2 737	1.1 27	0.4 9	0.1 3	0.5 11
	普通	100.0 2,781	54.9 1,527	40.9 1,137	2.0 56	0.9 26	0.6 18	0.6 17
	わかりにくかった	100.0 1,034	58.4 604	38.3 396	1.7 18	0.6 6	0.5 5	0.5 5
	不明	100.0 34	44.1 15	35.3 12	0.0 0	2.9 1	0.0 0	17.6 6

【110】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問5 さの裁 わ判 か官 りの や説 す明	わかりやすかった	100.0 5,627	62.8 3,533	35.1 1,975	1.3 75	0.3 15	0.2 13	0.3 16
	普通	100.0 527	32.6 172	55.2 291	4.9 26	4.4 23	2.5 13	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 21	28.6 6	47.6 10	0.0 0	19.0 4	0.0 0	4.8 1
	不明	100.0 33	21.2 7	18.2 6	0.0 0	0.0 0	0.0 0	60.6 20

【111】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問6 話評 し議 やに すお さける	話しやすい雰囲気であった	100.0 4,870	65.4 3,187	32.8 1,597	1.1 54	0.2 9	0.2 10	0.3 13
	普通	100.0 1,206	40.7 491	52.2 630	3.1 37	2.3 28	1.2 15	0.4 5
	話しにくい雰囲気であった	100.0 94	33.0 31	48.9 46	10.6 10	5.3 5	1.1 1	1.1 1
	不明	100.0 38	23.7 9	23.7 9	0.0 0	0.0 0	0.0 0	52.6 20

【112】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問7 評議における議論の充実度【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問7 議評 論議 のに 充お 実け 度る	十分に議論ができた	100.0 4,718	65.7 3,100	32.5 1,534	1.1 52	0.3 14	0.3 13	0.1 5
	不十分であった	100.0 363	45.2 164	46.8 170	3.3 12	3.3 12	0.6 2	0.8 3
	わからない	100.0 1,022	40.1 410	53.1 543	3.5 36	1.6 16	1.0 10	0.7 7
	不明	100.0 105	41.9 44	33.3 35	1.0 1	0.0 0	1.0 1	22.9 24

【113】 問11 裁判員として裁判に参加した感想【横軸】 × 問9 裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 6,208	59.9 3,718	36.8 2,282	1.6 101	0.7 42	0.4 26	0.6 39
問9 の裁 判 持 員 に 選 ば れ る 前	積極的にやってみたいと思っていた	100.0 689	91.4 630	8.1 56	0.1 1	0.1 1	0.0 0	0.1 1
	やってみたいと思っていた	100.0 1,587	68.9 1,093	30.2 479	0.8 12	0.1 1	0.0 0	0.1 2
	あまりやりたくないと思っていた	100.0 1,919	52.2 1,001	45.4 871	1.5 29	0.5 10	0.2 4	0.2 4
	やりたくないと思っていた	100.0 996	42.3 421	49.0 488	4.8 48	2.3 23	1.0 10	0.6 6
	特に考えていなかった	100.0 973	57.7 561	39.0 379	1.1 11	0.7 7	1.2 12	0.3 3
	不明	100.0 44	27.3 12	20.5 9	0.0 0	0.0 0	0.0 0	52.3 23

問13-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【114】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 6,208	75.1 4,661	23.4 1,450	0.7 42	0.9 55
F1 性別	男性	100.0 3,406	74.3 2,531	23.8 810	0.9 30	1.0 35
	女性	100.0 2,709	76.0 2,058	23.0 624	0.4 12	0.6 15
	不明	100.0 93	77.4 72	17.2 16	0.0 0	5.4 5

【115】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 6,208	75.1 4,661	23.4 1,450	0.7 42	0.9 55
F2 年齢	20代	100.0 819	71.3 584	27.0 221	0.9 7	0.9 7
	30代	100.0 1,203	75.4 907	23.4 282	0.4 5	0.7 9
	40代	100.0 1,562	75.0 1,171	23.6 369	0.7 11	0.7 11
	50代	100.0 1,228	74.8 918	23.8 292	0.6 7	0.9 11
	60代	100.0 1,155	76.6 885	21.5 248	1.0 11	1.0 11
	70歳以上	100.0 143	84.6 121	14.0 20	0.7 1	0.7 1
	不明	100.0 98	76.5 75	18.4 18	0.0 0	5.1 5

【116】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 6,208	75.1 4,661	23.4 1,450	0.7 42	0.9 55
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 3,597	75.0 2,697	23.6 850	0.6 22	0.8 28
	自営・自由業	100.0 431	73.8 318	23.7 102	0.7 3	1.9 8
	パート・アルバイト	100.0 993	76.6 761	22.5 223	0.1 1	0.8 8
	専業主婦・専業主夫	100.0 503	75.9 382	22.5 113	1.0 5	0.6 3
	学生	100.0 36	77.8 28	19.4 7	0.0 0	2.8 1
	無職	100.0 409	71.9 294	25.2 103	2.4 10	0.5 2
	その他	100.0 126	74.6 94	24.6 31	0.8 1	0.0 0
	不明	100.0 113	77.0 87	18.6 21	0.0 0	4.4 5

【117】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 6,208	75.1 4,661	23.4 1,450	0.7 42	0.9 55
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 1,019	76.4 779	22.2 226	0.7 7	0.7 7
	介護をしている	100.0 235	78.3 184	21.3 50	0.4 1	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 4,130	75.0 3,097	23.6 974	0.7 27	0.8 32
	不明	100.0 844	73.1 617	24.2 204	0.8 7	1.9 16

裁判员アンケートの集計結果

【118】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 6,208	75.1 4,661	23.4 1,450	0.7 42	0.9 55
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 3,718	82.0 3,048	17.0 633	0.6 23	0.4 14
	よい経験と感じた	100.0 2,282	66.9 1,526	31.9 729	0.5 12	0.7 15
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 101	55.4 56	40.6 41	2.0 2	2.0 2
	よい経験とは感じなかった	100.0 42	23.8 10	71.4 30	4.8 2	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 26	38.5 10	50.0 13	11.5 3	0.0 0
	不明	100.0 39	28.2 11	10.3 4	0.0 0	61.5 24

【119】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明	
条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		全体	100.0 2,276	79.0 1,798	19.8 450	0.8 18	0.4 10
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,723	83.1 1,432	15.8 273	0.7 12	0.3 6	
	よい経験と感じた	100.0 535	66.7 357	31.6 169	0.9 5	0.7 4	
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 13	53.8 7	46.2 6	0.0 0	0.0 0	
	よい経験とは感じなかった	100.0 2	0.0 0	50.0 1	50.0 1	0.0 0	
	特に感じることはなかった	- 0	- 0	- 0	- 0	- 0	
	不明	100.0 3	66.7 2	33.3 1	0.0 0	0.0 0	

【120】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明	
条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		全体	100.0 2,915	73.2 2,134	25.7 749	0.6 17	0.5 15
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,422	80.7 1,148	18.3 260	0.6 8	0.4 6	
	よい経験と感じた	100.0 1,359	67.9 923	31.1 423	0.4 6	0.5 7	
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 77	53.2 41	44.2 34	1.3 1	1.3 1	
	よい経験とは感じなかった	100.0 33	24.2 8	72.7 24	3.0 1	0.0 0	
	特に感じることはなかった	100.0 14	50.0 7	42.9 6	7.1 1	0.0 0	
	不明	100.0 10	70.0 7	20.0 2	0.0 0	10.0 1	

【121】 問13-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問11 裁判员として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明	
条件:問9 裁判员に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		全体	100.0 973	73.6 716	25.3 246	0.6 6	0.5 5
問11 裁判员 に員 参加し た感 想	非常によい経験と感じた	100.0 561	81.5 457	17.8 100	0.4 2	0.4 2	
	よい経験と感じた	100.0 379	64.4 244	35.1 133	0.3 1	0.3 1	
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 11	72.7 8	9.1 1	9.1 1	9.1 1	
	よい経験とは感じなかった	100.0 7	28.6 2	71.4 5	0.0 0	0.0 0	
	特に感じることはなかった	100.0 12	25.0 3	58.3 7	16.7 2	0.0 0	
	不明	100.0 3	66.7 2	0.0 0	0.0 0	33.3 1	

(2) 補充裁判員アンケートの集計結果

問2 審理内容のわかりやすさ

【1】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	65.4 1,277	30.8 601	2.5 48	1.3 26
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	70.0 450	26.9 173	2.0 13	1.1 7
	3日	100.0 560	64.6 362	31.6 177	2.5 14	1.3 7
	4日	100.0 344	59.9 206	35.5 122	3.2 11	1.5 5
	5日	100.0 156	64.7 101	31.4 49	2.6 4	1.3 2
	6日以上	100.0 249	63.5 158	32.1 80	2.4 6	2.0 5

【2】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	65.4 1,277	30.8 601	2.5 48	1.3 26
別否自 認白 の	自白	100.0 1,017	70.7 719	26.9 274	1.5 15	0.9 9
	否認	100.0 935	59.7 558	35.0 327	3.5 33	1.8 17

【3】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	70.7 719	26.9 274	1.5 15	0.9 9
全体		100.0 1,017	70.7 719	26.9 274	1.5 15	0.9 9
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 519	72.6 377	25.2 131	1.0 5	1.2 6
	3日	100.0 318	68.6 218	28.3 90	2.2 7	0.9 3
	4日	100.0 120	70.8 85	27.5 33	1.7 2	0.0 0
	5日	100.0 36	66.7 24	30.6 11	2.8 1	0.0 0
	6日以上	100.0 24	62.5 15	37.5 9	0.0 0	0.0 0

【4】 問2 審理内容のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	59.7 558	35.0 327	3.5 33	1.8 17
全体		100.0 935	59.7 558	35.0 327	3.5 33	1.8 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 124	58.9 73	33.9 42	6.5 8	0.8 1
	3日	100.0 242	59.5 144	36.0 87	2.9 7	1.7 4
	4日	100.0 224	54.0 121	39.7 89	4.0 9	2.2 5
	5日	100.0 120	64.2 77	31.7 38	2.5 3	1.7 2
	6日以上	100.0 225	63.6 143	31.6 71	2.7 6	2.2 5

**問3 法廷での説明等のわかりやすさ**

**【5】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	66.2 1,293	28.8 562	4.7 92	0.3 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	68.6 441	26.3 169	4.8 31	0.3 2
	3日	100.0 560	65.9 369	30.2 169	3.8 21	0.2 1
	4日	100.0 344	64.0 220	29.7 102	6.4 22	0.0 0
	5日	100.0 156	60.3 94	31.4 49	7.7 12	0.6 1
	6日以上	100.0 249	67.9 169	29.3 73	2.4 6	0.4 1

**【6】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	36.7 717	46.7 911	16.0 313	0.6 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	40.9 263	47.0 302	11.7 75	0.5 3
	3日	100.0 560	40.2 225	45.4 254	13.9 78	0.5 3
	4日	100.0 344	30.5 105	47.4 163	21.2 73	0.9 3
	5日	100.0 156	33.3 52	46.2 72	19.9 31	0.6 1
	6日以上	100.0 249	28.9 72	48.2 120	22.5 56	0.4 1

**【7】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	66.2 1,293	28.8 562	4.7 92	0.3 5
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	69.6 708	26.2 266	3.9 40	0.3 3
	否認	100.0 935	62.6 585	31.7 296	5.6 52	0.2 2

**【8】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	36.7 717	46.7 911	16.0 313	0.6 11
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	44.3 451	45.4 462	9.7 99	0.5 5
	否認	100.0 935	28.4 266	48.0 449	22.9 214	0.6 6

【9】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 1,017	69.6 708	26.2 266	3.9 40	0.3 3
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 519	71.1 369	24.3 126	4.2 22	0.4 2
	3日	100.0 318	67.9 216	28.3 90	3.5 11	0.3 1
	4日	100.0 120	69.2 83	25.8 31	5.0 6	0.0 0
	5日	100.0 36	66.7 24	30.6 11	2.8 1	0.0 0
	6日以上	100.0 24	66.7 16	33.3 8	0.0 0	0.0 0

【10】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 935	62.6 585	31.7 296	5.6 52	0.2 2
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 124	58.1 72	34.7 43	7.3 9	0.0 0
	3日	100.0 242	63.2 153	32.6 79	4.1 10	0.0 0
	4日	100.0 224	61.2 137	31.7 71	7.1 16	0.0 0
	5日	100.0 120	58.3 70	31.7 38	9.2 11	0.8 1
	6日以上	100.0 225	68.0 153	28.9 65	2.7 6	0.4 1

【11】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【自白】						
全体		100.0 1,017	44.3 451	45.4 462	9.7 99	0.5 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 519	45.5 236	45.7 237	8.3 43	0.6 3
	3日	100.0 318	46.2 147	41.5 132	11.9 38	0.3 1
	4日	100.0 120	38.3 46	49.2 59	11.7 14	0.8 1
	5日	100.0 36	38.9 14	52.8 19	8.3 3	0.0 0
	6日以上	100.0 24	33.3 8	62.5 15	4.2 1	0.0 0

【12】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
条件: 自白・否認の別 【否認】						
全体		100.0 935	28.4 266	48.0 449	22.9 214	0.6 6
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 124	21.8 27	52.4 65	25.8 32	0.0 0
	3日	100.0 242	32.2 78	50.4 122	16.5 40	0.8 2
	4日	100.0 224	26.3 59	46.4 104	26.3 59	0.9 2
	5日	100.0 120	31.7 38	44.2 53	23.3 28	0.8 1
	6日以上	100.0 225	28.4 64	46.7 105	24.4 55	0.4 1

**【13】 問3【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	66.2 1,293	28.8 562	4.7 92	0.3 5
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,277	82.1 1,048	15.8 202	2.0 25	0.2 2
	普通	100.0 601	37.1 223	55.7 335	7.2 43	0.0 0
	わかりにくかった	100.0 48	27.1 13	25.0 12	47.9 23	0.0 0
	不明	100.0 26	34.6 9	50.0 13	3.8 1	11.5 3

**【14】 問3【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	36.7 717	46.7 911	16.0 313	0.6 11
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,277	49.2 628	40.4 516	9.9 127	0.5 6
	普通	100.0 601	13.8 83	61.6 370	24.5 147	0.2 1
	わかりにくかった	100.0 48	4.2 2	31.3 15	64.6 31	0.0 0
	不明	100.0 26	15.4 4	38.5 10	30.8 8	15.4 4

問4 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象

1 検察官の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【15】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	12.0 234	87.6 1,709	0.5 9
審理の実日数	1日又は2日	100.0 643	7.6 49	92.1 592	0.3 2
	3日	100.0 560	10.0 56	89.3 500	0.7 4
	4日	100.0 344	16.9 58	82.6 284	0.6 2
	5日	100.0 156	14.7 23	85.3 133	0.0 0
	6日以上	100.0 249	19.3 48	80.3 200	0.4 1

【16】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	12.0 234	87.6 1,709	0.5 9
別否自 認白 の・	自白	100.0 1,017	9.1 93	90.2 917	0.7 7
	否認	100.0 935	15.1 141	84.7 792	0.2 2

【17】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	12.0 234	87.6 1,709	0.5 9
問2 か審 り理 や内 やす 容さ のわ	わかりやすかった	100.0 1,277	8.7 111	90.8 1,160	0.5 6
	普通	100.0 601	17.1 103	82.5 496	0.3 2
	わかりにくかった	100.0 48	29.2 14	70.8 34	0.0 0
	不明	100.0 26	23.1 6	73.1 19	3.8 1

【18】 問4① 話し方に問題があった【横軸】× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	12.0 234	87.6 1,709	0.5 9
問3 わで検 かの察 り説官 や明の す等法 さの廷	わかりやすかった	100.0 1,293	5.6 73	94.0 1,215	0.4 5
	普通	100.0 562	20.8 117	78.8 443	0.4 2
	わかりにくかった	100.0 92	47.8 44	51.1 47	1.1 1
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1

2 検察官の説明が詳しすぎた

【19】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	7.9 155	91.1 1,779	0.9 18
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	7.6 49	91.4 588	0.9 6
	3日	100.0 560	8.0 45	90.9 509	1.1 6
	4日	100.0 344	6.1 21	92.7 319	1.2 4
	5日	100.0 156	5.8 9	94.2 147	0.0 0
	6日以上	100.0 249	12.4 31	86.7 216	0.8 2

【20】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	7.9 155	91.1 1,779	0.9 18
別 否 自 認 白 の	自白	100.0 1,017	7.4 75	91.6 932	1.0 10
	否認	100.0 935	8.6 80	90.6 847	0.9 8

【21】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	7.9 155	91.1 1,779	0.9 18
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	7.2 92	91.9 1,173	0.9 12
	普通	100.0 601	9.8 59	89.7 539	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 48	6.3 3	91.7 44	2.1 1
	不明	100.0 26	3.8 1	88.5 23	7.7 2

【22】 問4② 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	7.9 155	91.1 1,779	0.9 18
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 1,293	6.1 79	93.0 1,203	0.9 11
	普通	100.0 562	11.0 62	88.4 497	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 92	15.2 14	81.5 75	3.3 3
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1

3 検察官の話す内容がわかりにくかった

【23】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 123	92.1 1,798	1.6 31
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	5.0 32	93.5 601	1.6 10
	3日	100.0 560	7.0 39	91.4 512	1.6 9
	4日	100.0 344	7.0 24	91.6 315	1.5 5
	5日	100.0 156	9.0 14	88.5 138	2.6 4
	6日以上	100.0 249	5.6 14	93.2 232	1.2 3

【24】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 123	92.1 1,798	1.6 31
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	4.2 43	94.0 956	1.8 18
	否認	100.0 935	8.6 80	90.1 842	1.4 13

【25】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 123	92.1 1,798	1.6 31
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	3.4 43	95.7 1,222	0.9 12
	普通	100.0 601	10.3 62	87.4 525	2.3 14
	わかりにくかった	100.0 48	35.4 17	58.3 28	6.3 3
	不明	100.0 26	3.8 1	88.5 23	7.7 2

【26】 問4③ 話す内容がわかりにくかった【横軸】  
× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 123	92.1 1,798	1.6 31
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 1,293	1.6 21	97.4 1,260	0.9 12
	普通	100.0 562	9.4 53	88.1 495	2.5 14
	わかりにくかった	100.0 92	53.3 49	42.4 39	4.3 4
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1

4 証人や被告人に対する検察官の質問の意図・内容がわかりにくかった

【27】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	14.4 281	84.2 1,644	1.4 27
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	11.8 76	86.5 556	1.7 11
	3日	100.0 560	14.6 82	83.6 468	1.8 10
	4日	100.0 344	16.6 57	82.8 285	0.6 2
	5日	100.0 156	18.6 29	80.1 125	1.3 2
	6日以上	100.0 249	14.9 37	84.3 210	0.8 2

【28】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	14.4 281	84.2 1,644	1.4 27
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 1,017	12.4 126	85.7 872	1.9 19
	否認	100.0 935	16.6 155	82.6 772	0.9 8

【29】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	14.4 281	84.2 1,644	1.4 27
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,277	9.5 121	89.1 1,138	1.4 18
	普通	100.0 601	21.3 128	77.4 465	1.3 8
	わかりにくかった	100.0 48	50.0 24	50.0 24	0.0 0
	不明	100.0 26	30.8 8	65.4 17	3.8 1

【30】 問4④ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	14.4 281	84.2 1,644	1.4 27
問3 わ か り やす か っ た 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,293	5.7 74	93.0 1,203	1.2 16
	普通	100.0 562	24.9 140	73.5 413	1.6 9
	わかりにくかった	100.0 92	72.8 67	26.1 24	1.1 1
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1

5 供述調書の朗読がわかりにくかった(長い, 単調, その場で理解できない, 印象に残らない等)

【31】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	11.3 220	86.7 1,693	2.0 39
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	10.0 64	88.5 569	1.6 10
	3日	100.0 560	11.1 62	86.8 486	2.1 12
	4日	100.0 344	11.9 41	86.6 298	1.5 5
	5日	100.0 156	10.3 16	88.5 138	1.3 2
	6日以上	100.0 249	14.9 37	81.1 202	4.0 10

【32】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	11.3 220	86.7 1,693	2.0 39
別 否 自 認 白 の	自白	100.0 1,017	9.8 100	88.5 900	1.7 17
	否認	100.0 935	12.8 120	84.8 793	2.4 22

【33】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	11.3 220	86.7 1,693	2.0 39
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	7.2 92	91.2 1,164	1.6 21
	普通	100.0 601	18.1 109	79.5 478	2.3 14
	わかりにくかった	100.0 48	33.3 16	60.4 29	6.3 3
	不明	100.0 26	11.5 3	84.6 22	3.8 1

【34】 問4⑤ 供述調書の朗読がわかりにくかった【横軸】

× 問3 検察官の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	11.3 220	86.7 1,693	2.0 39
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 1,293	5.3 69	93.2 1,205	1.5 19
	普通	100.0 562	20.5 115	76.9 432	2.7 15
	わかりにくかった	100.0 92	39.1 36	56.5 52	4.3 4
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	20.0 1

問4 【弁護人】の法廷活動に対して感じられた印象

6 弁護人の話し方に問題があった(早口, 声が聞き取りにくい, 言葉が難しかった等)

【35】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	25.4 496	73.9 1,442	0.7 14
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	20.4 131	79.0 508	0.6 4
	3日	100.0 560	24.6 138	74.6 418	0.7 4
	4日	100.0 344	27.6 95	71.5 246	0.9 3
	5日	100.0 156	25.6 40	73.1 114	1.3 2
	6日以上	100.0 249	36.9 92	62.7 156	0.4 1

【36】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	25.4 496	73.9 1,442	0.7 14
別 否 自 認 白 の	自白	100.0 1,017	19.7 200	79.4 807	1.0 10
	否認	100.0 935	31.7 296	67.9 635	0.4 4

【37】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	25.4 496	73.9 1,442	0.7 14
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 1,277	22.5 287	76.7 979	0.9 11
	普通	100.0 601	30.0 180	69.7 419	0.3 2
	わかりにくかった	100.0 48	43.8 21	56.3 27	0.0 0
	不明	100.0 26	30.8 8	65.4 17	3.8 1

【38】 問4⑥ 話し方に問題があった【横軸】× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	25.4 496	73.9 1,442	0.7 14
問3 わ で 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ	わかりやすかった	100.0 717	7.8 56	91.4 655	0.8 6
	普通	100.0 911	27.2 248	72.3 659	0.4 4
	わかりにくかった	100.0 313	60.1 188	39.3 123	0.6 2
	不明	100.0 11	36.4 4	45.5 5	18.2 2

7 弁護人の説明が詳しすぎた

【39】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 122	92.8 1,811	1.0 19
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	6.1 39	93.3 600	0.6 4
	3日	100.0 560	6.1 34	92.7 519	1.3 7
	4日	100.0 344	4.7 16	93.6 322	1.7 6
	5日	100.0 156	7.7 12	92.3 144	0.0 0
	6日以上	100.0 249	8.4 21	90.8 226	0.8 2

【40】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 122	92.8 1,811	1.0 19
別 否 自 認 白 の	自白	100.0 1,017	6.0 61	92.8 944	1.2 12
	否認	100.0 935	6.5 61	92.7 867	0.7 7

【41】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 122	92.8 1,811	1.0 19
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	5.2 66	93.9 1,199	0.9 12
	普通	100.0 601	8.3 50	91.2 548	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 48	10.4 5	87.5 42	2.1 1
	不明	100.0 26	3.8 1	84.6 22	11.5 3

【42】 問4⑦ 説明が詳しすぎた【横軸】 × 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	6.3 122	92.8 1,811	1.0 19
問3 わ で 弁 か の 護 り 説 明 の 法 廷 の わ か り やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 717	3.9 28	95.5 685	0.6 4
	普通	100.0 911	6.1 56	92.9 846	1.0 9
	わかりにくかった	100.0 313	12.1 38	86.3 270	1.6 5
	不明	100.0 11	0.0 0	90.9 10	9.1 1

8 弁護人の話す内容がわかりにくかった

【43】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	18.8 367	79.8 1,557	1.4 28
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	14.2 91	84.6 544	1.2 8
	3日	100.0 560	16.6 93	81.4 456	2.0 11
	4日	100.0 344	23.3 80	75.6 260	1.2 4
	5日	100.0 156	23.7 37	75.0 117	1.3 2
	6日以上	100.0 249	26.5 66	72.3 180	1.2 3

【44】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	18.8 367	79.8 1,557	1.4 28
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	12.8 130	85.7 872	1.5 15
	否認	100.0 935	25.3 237	73.3 685	1.4 13

【45】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	18.8 367	79.8 1,557	1.4 28
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	14.2 181	84.6 1,080	1.3 16
	普通	100.0 601	25.5 153	72.9 438	1.7 10
	わかりにくかった	100.0 48	50.0 24	47.9 23	2.1 1
	不明	100.0 26	34.6 9	61.5 16	3.8 1

【46】 問4⑧ 話す内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	18.8 367	79.8 1,557	1.4 28
問3 わ で 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 717	1.4 10	98.0 703	0.6 4
	普通	100.0 911	16.6 151	81.6 743	1.9 17
	わかりにくかった	100.0 313	65.5 205	32.9 103	1.6 5
	不明	100.0 11	9.1 1	72.7 8	18.2 2

9 証人や被告人に対する弁護人の質問の意図・内容がわかりにくかった

【47】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	27.2 530	70.2 1,370	2.7 52
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	18.0 116	79.5 511	2.5 16
	3日	100.0 560	23.6 132	73.0 409	3.4 19
	4日	100.0 344	34.9 120	62.2 214	2.9 10
	5日	100.0 156	34.0 53	64.1 100	1.9 3
	6日以上	100.0 249	43.8 109	54.6 136	1.6 4

【48】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	27.2 530	70.2 1,370	2.7 52
別 否 自 認 白 の 別	自白	100.0 1,017	16.8 171	80.5 819	2.7 27
	否認	100.0 935	38.4 359	58.9 551	2.7 25

【49】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	27.2 530	70.2 1,370	2.7 52
問2 か 審 理 や 内 容 の わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	22.0 281	75.6 965	2.4 31
	普通	100.0 601	34.4 207	62.6 376	3.0 18
	わかりにくかった	100.0 48	62.5 30	33.3 16	4.2 2
	不明	100.0 26	46.2 12	50.0 13	3.8 1

【50】 問4⑨ 証人や被告人に対する質問の意図・内容がわかりにくかった【横軸】

× 問3 弁護人の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 はい	2 いいえ	3 不明
全体		100.0 1,952	27.2 530	70.2 1,370	2.7 52
問3 わ か り やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 717	5.9 42	91.4 655	2.8 20
	普通	100.0 911	27.8 253	70.1 639	2.1 19
	わかりにくかった	100.0 313	75.1 235	21.4 67	3.5 11
	不明	100.0 11	0.0 0	81.8 9	18.2 2

**問5 裁判官の説明のわかりやすさ**

**【51】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	90.3 1,762	9.1 178	0.1 1	0.6 11
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	89.9 578	9.5 61	0.2 1	0.5 3
	3日	100.0 560	90.2 505	9.1 51	0.0 0	0.7 4
	4日	100.0 344	89.5 308	9.9 34	0.0 0	0.6 2
	5日	100.0 156	91.7 143	8.3 13	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 249	91.6 228	7.6 19	0.0 0	0.8 2

**【52】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	90.3 1,762	9.1 178	0.1 1	0.6 11
別否自 認白 の	自白	100.0 1,017	90.4 919	8.9 91	0.1 1	0.6 6
	否認	100.0 935	90.2 843	9.3 87	0.0 0	0.5 5

**【53】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 自白・否認の別 【自白】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,017	90.4 919	8.9 91	0.1 1	0.6 6
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 519	90.2 468	9.1 47	0.2 1	0.6 3
	3日	100.0 318	88.4 281	10.7 34	0.0 0	0.9 3
	4日	100.0 120	92.5 111	7.5 9	0.0 0	0.0 0
	5日	100.0 36	97.2 35	2.8 1	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 24	100.0 24	0.0 0	0.0 0	0.0 0

**【54】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn 条件: 自白・否認の別 【否認】		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 935	90.2 843	9.3 87	0.0 0	0.5 5
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 124	88.7 110	11.3 14	0.0 0	0.0 0
	3日	100.0 242	92.6 224	7.0 17	0.0 0	0.4 1
	4日	100.0 224	87.9 197	11.2 25	0.0 0	0.9 2
	5日	100.0 120	90.0 108	10.0 12	0.0 0	0.0 0
	6日以上	100.0 225	90.7 204	8.4 19	0.0 0	0.9 2

【55】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	90.3 1,762	9.1 178	0.1 1	0.6 11
問2 か審 り理 や内 容の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	96.8 1,236	2.7 34	0.1 1	0.5 6
	普通	100.0 601	77.7 467	21.8 131	0.0 0	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 48	79.2 38	18.8 9	0.0 0	2.1 1
	不明	100.0 26	80.8 21	15.4 4	0.0 0	3.8 1

【56】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	90.3 1,762	9.1 178	0.1 1	0.6 11
問3 わで 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 1,293	94.9 1,227	4.6 60	0.1 1	0.4 5
	普通	100.0 562	80.6 453	18.9 106	0.0 0	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 92	84.8 78	13.0 12	0.0 0	2.2 2
	不明	100.0 5	80.0 4	0.0 0	0.0 0	20.0 1

【57】 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 わかりやす かった	2 普通	3 わかりにく かった	4 不明
全体		100.0 1,952	90.3 1,762	9.1 178	0.1 1	0.6 11
問3 わで 弁 護 人 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ か り や す さ	わかりやすかった	100.0 717	95.3 683	4.3 31	0.1 1	0.3 2
	普通	100.0 911	88.3 804	11.3 103	0.0 0	0.4 4
	わかりにくかった	100.0 313	85.0 266	13.7 43	0.0 0	1.3 4
	不明	100.0 11	81.8 9	9.1 1	0.0 0	9.1 1

**問6 評議における話しやすさ**

**【58】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 審理の実日数【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	79.2 509	19.1 123	1.1 7	0.6 4
	3日	100.0 560	76.6 429	21.8 122	0.7 4	0.9 5
	4日	100.0 344	81.7 281	15.4 53	2.0 7	0.9 3
	5日	100.0 156	84.0 131	15.4 24	0.0 0	0.6 1
	6日以上	100.0 249	81.9 204	15.3 38	1.2 3	1.6 4

**【59】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 評議時間【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
評議 時 間	240分以内	100.0 38	76.3 29	21.1 8	2.6 1	0.0 0
	360分以内	100.0 184	83.2 153	15.8 29	0.5 1	0.5 1
	480分以内	100.0 310	78.1 242	20.6 64	1.0 3	0.3 1
	600分以内	100.0 373	80.7 301	16.9 63	1.1 4	1.3 5
	720分以内	100.0 281	74.0 208	23.8 67	0.7 2	1.4 4
	720分を超える	100.0 766	81.1 621	16.8 129	1.3 10	0.8 6

**【60】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 自白・否認の別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
別 否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	79.9 813	18.3 186	1.0 10	0.8 8
	否認	100.0 935	79.3 741	18.6 174	1.2 11	1.0 9

【61】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問2 か審理 内容の わかり やすさの わ	わかりやすかった	100.0 1,277	85.3 1,089	13.2 168	0.9 11	0.7 9
	普通	100.0 601	68.2 410	29.3 176	1.5 9	1.0 6
	わかりにくかった	100.0 48	72.9 35	22.9 11	2.1 1	2.1 1
	不明	100.0 26	76.9 20	19.2 5	0.0 0	3.8 1

【62】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問3 わで検 察官の 説明等 の法廷 のわ	わかりやすかった	100.0 1,293	82.4 1,066	15.6 202	1.0 13	0.9 12
	普通	100.0 562	72.1 405	26.0 146	1.4 8	0.5 3
	わかりにくかった	100.0 92	85.9 79	13.0 12	0.0 0	1.1 1
	不明	100.0 5	80.0 4	0.0 0	0.0 0	20.0 1

【63】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問3 【弁護士】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問3 わで弁 護人の 説明等 の法廷 のわ	わかりやすかった	100.0 717	84.1 603	14.5 104	1.0 7	0.4 3
	普通	100.0 911	76.5 697	21.6 197	1.0 9	0.9 8
	わかりにくかった	100.0 313	78.3 245	18.5 58	1.6 5	1.6 5
	不明	100.0 11	81.8 9	9.1 1	0.0 0	9.1 1

【64】 問6 評議における話しやすさ【横軸】 × 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問5 さの裁 判官の 説明の わ	わかりやすかった	100.0 1,762	83.8 1,476	15.3 269	0.7 12	0.3 5
	普通	100.0 178	42.1 75	51.1 91	5.1 9	1.7 3
	わかりにくかった	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 11	18.2 2	0.0 0	0.0 0	81.8 9

【65】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4① 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-1 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに しい聞へ問 き早題	はい	100.0 234	77.8 182	20.9 49	1.3 3	0.0 0
	いいえ	100.0 1,709	80.2 1,371	18.1 310	1.1 18	0.6 10
	不明	100.0 9	11.1 1	11.1 1	0.0 0	77.8 7

【66】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4② 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-2 ぎ説 た明が 詳し す	はい	100.0 155	78.1 121	20.6 32	1.3 2	0.0 0
	いいえ	100.0 1,779	80.2 1,426	18.2 324	1.1 19	0.6 10
	不明	100.0 18	38.9 7	22.2 4	0.0 0	38.9 7

【67】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4③ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-3 たか話 りす に内 く容 かが つわ	はい	100.0 123	82.9 102	17.1 21	0.0 0	0.0 0
	いいえ	100.0 1,798	79.8 1,435	18.5 332	1.2 21	0.6 10
	不明	100.0 31	54.8 17	22.6 7	0.0 0	22.6 7

【68】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4④ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-4 かがのに証 つわ意対人 たか図すや り・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 281	77.2 217	21.4 60	1.1 3	0.4 1
	いいえ	100.0 1,644	80.3 1,320	18.1 297	1.1 18	0.5 9
	不明	100.0 27	63.0 17	11.1 3	0.0 0	25.9 7

【69】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑤ 【検察官】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であつた	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であつた	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-5 いいの～わ供 等、増長か述 ～印でいり調 象理、に書 に解単くの 殊で調か解 らきつ話 ななそだが	はい	100.0 220	78.2 172	20.5 45	1.4 3	0.0 0
	いいえ	100.0 1,693	80.0 1,355	18.3 310	1.1 18	0.6 10
	不明	100.0 39	69.2 27	12.8 5	0.0 0	17.9 7

【70】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑥ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-6 か言取口が話 つ業り、あし たがに声つ方 等難くがたに しい聞へ問 き早題	はい	100.0 496	78.4 389	20.0 99	1.2 6	0.4 2
	いいえ	100.0 1,442	80.4 1,159	18.0 260	1.0 15	0.6 8
	不明	100.0 14	42.9 6	7.1 1	0.0 0	50.0 7

【71】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑦ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-7 ぎ説 た明 が詳 しす	はい	100.0 122	79.5 97	17.2 21	2.5 3	0.8 1
	いいえ	100.0 1,811	80.1 1,450	18.4 334	1.0 18	0.5 9
	不明	100.0 19	36.8 7	26.3 5	0.0 0	36.8 7

【72】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑧ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-8 たか話 りす に内 く容 かが つわ	はい	100.0 367	79.3 291	18.5 68	1.6 6	0.5 2
	いいえ	100.0 1,557	80.1 1,247	18.4 287	1.0 15	0.5 8
	不明	100.0 28	57.1 16	17.9 5	0.0 0	25.0 7

【73】 問6 評議における話しやすさ【横軸】× 問4⑨ 【弁護士】の法廷活動に対して感じられた印象【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 話しやすい 雰囲気であ った	2 普通	3 話しにくい 雰囲気であ った	4 不明
全体		100.0 1,952	79.6 1,554	18.4 360	1.1 21	0.9 17
問4-9 かがのに証 つわ意対人 たか図すや たり・る被 に内質告 く容問人	はい	100.0 530	77.7 412	19.6 104	1.9 10	0.8 4
	いいえ	100.0 1,370	80.6 1,104	18.2 249	0.8 11	0.4 6
	不明	100.0 52	73.1 38	13.5 7	0.0 0	13.5 7

**問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち**

**【74】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】 × F1 性別【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた いと思っ ていた	3 あまりやり たくなく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,952	10.2 199	28.6 558	31.1 607	13.7 267	16.0 312	0.5 9
F1 性別	男性	100.0 1,057	13.0 137	33.7 356	26.8 283	9.6 101	16.5 174	0.6 6
	女性	100.0 875	7.0 61	22.4 196	36.1 316	18.7 164	15.4 135	0.3 3
	不明	100.0 20	5.0 1	30.0 6	40.0 8	10.0 2	15.0 3	0.0 0

**【75】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】 × F2 年齢【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた いと思っ ていた	3 あまりやり たくなく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,952	10.2 199	28.6 558	31.1 607	13.7 267	16.0 312	0.5 9
F2 年齢	20代	100.0 256	13.7 35	33.2 85	23.8 61	10.5 27	18.4 47	0.4 1
	30代	100.0 380	16.3 62	28.7 109	27.4 104	10.5 40	17.1 65	0.0 0
	40代	100.0 503	9.5 48	26.4 133	31.4 158	16.3 82	15.7 79	0.6 3
	50代	100.0 364	6.3 23	27.5 100	36.5 133	12.9 47	16.5 60	0.3 1
	60代	100.0 383	6.0 23	27.7 106	34.5 132	17.8 68	13.3 51	0.8 3
	70歳以上	100.0 46	15.2 7	43.5 20	23.9 11	2.2 1	13.0 6	2.2 1
	不明	100.0 20	5.0 1	25.0 5	40.0 8	10.0 2	20.0 4	0.0 0

**【76】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】 × F3 職業【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた いと思っ ていた	3 あまりやり たくなく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,952	10.2 199	28.6 558	31.1 607	13.7 267	16.0 312	0.5 9
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,117	12.0 134	32.5 363	28.7 321	10.8 121	15.6 174	0.4 4
	自営・自由業	100.0 119	11.8 14	25.2 30	29.4 35	10.9 13	21.8 26	0.8 1
	パート・アルバイト	100.0 300	3.3 10	20.0 60	43.0 129	18.7 56	14.7 44	0.3 1
	専業主婦・専業主夫	100.0 182	6.6 12	18.7 34	33.5 61	22.0 40	19.2 35	0.0 0
	学生	100.0 9	33.3 3	33.3 3	11.1 1	0.0 0	22.2 2	0.0 0
	無職	100.0 158	11.4 18	31.6 50	24.1 38	17.7 28	13.9 22	1.3 2
	その他	100.0 40	15.0 6	27.5 11	30.0 12	12.5 5	12.5 5	2.5 1
	不明	100.0 27	7.4 2	25.9 7	37.0 10	14.8 4	14.8 4	0.0 0

**【77】 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【横軸】 × F4 育児介護【縦軸】**

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と 思っていた	2 やってみた いと思っ ていた	3 あまりやり たくなく ないと思 っていた	4 やりたく ないと思 っていた	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 1,952	10.2 199	28.6 558	31.1 607	13.7 267	16.0 312	0.5 9
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 322	12.1 39	32.9 106	29.8 96	10.9 35	14.0 45	0.3 1
	介護をしている	100.0 75	6.7 5	24.0 18	40.0 30	13.3 10	16.0 12	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 1,285	10.5 135	27.6 355	31.4 403	13.9 179	16.1 207	0.5 6
	不明	100.0 274	7.3 20	29.2 80	29.2 80	16.1 44	17.5 48	0.7 2

問10 補充裁判員として裁判に参加した感想

【78】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
F1 性別	男性	100.0 1,057	58.3 616	37.2 393	1.8 19	0.5 5	0.9 10	1.3 14
	女性	100.0 875	53.3 466	43.7 382	1.6 14	0.1 1	0.5 4	0.9 8
	不明	100.0 20	75.0 15	15.0 3	5.0 1	0.0 0	5.0 1	0.0 0

【79】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
F2 年齢	20代	100.0 256	54.3 139	43.0 110	1.2 3	0.0 0	0.8 2	0.8 2
	30代	100.0 380	60.5 230	35.8 136	2.1 8	0.3 1	0.5 2	0.8 3
	40代	100.0 503	60.4 304	34.8 175	2.0 10	0.6 3	1.0 5	1.2 6
	50代	100.0 364	53.6 195	43.7 159	1.4 5	0.3 1	0.5 2	0.5 2
	60代	100.0 383	48.6 186	47.0 180	1.6 6	0.3 1	0.8 3	1.8 7
	70歳以上	100.0 46	63.0 29	30.4 14	2.2 1	0.0 0	0.0 0	4.3 2
	不明	100.0 20	70.0 14	20.0 4	5.0 1	0.0 0	5.0 1	0.0 0

【80】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,117	61.2 684	35.6 398	1.3 15	0.5 6	0.3 3	1.0 11
	自営・自由業	100.0 119	47.1 56	48.7 58	2.5 3	0.0 0	0.8 1	0.8 1
	パート・アルバイト	100.0 300	48.7 146	48.0 144	1.3 4	0.0 0	0.7 2	1.3 4
	専業主婦・専業主夫	100.0 182	51.6 94	44.5 81	2.2 4	0.0 0	1.1 2	0.5 1
	学生	100.0 9	55.6 5	44.4 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 158	43.7 69	46.8 74	3.2 5	0.0 0	3.8 6	2.5 4
	その他	100.0 40	60.0 24	35.0 14	2.5 1	0.0 0	0.0 0	2.5 1
	不明	100.0 27	70.4 19	18.5 5	7.4 2	0.0 0	3.7 1	0.0 0

【81】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
F4 育児介護	育児をしている	100.0 322	66.1 213	29.8 96	2.5 8	0.0 0	0.6 2	0.9 3
	介護をしている	100.0 75	62.7 47	33.3 25	0.0 0	0.0 0	2.7 2	1.3 1
	育児も介護もしていない	100.0 1,285	53.8 691	42.7 549	1.6 20	0.3 4	0.6 8	1.0 13
	不明	100.0 274	54.4 149	39.8 109	2.2 6	0.7 2	1.1 3	1.8 5

【82】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 審理の実日数【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
審理 の 実 日 数	1日又は2日	100.0 643	56.1 361	40.4 260	1.4 9	0.2 1	0.8 5	1.1 7
	3日	100.0 560	54.5 305	40.0 224	2.9 16	0.4 2	0.9 5	1.4 8
	4日	100.0 344	57.6 198	40.7 140	0.6 2	0.6 2	0.3 1	0.3 1
	5日	100.0 156	61.5 96	33.3 52	2.6 4	0.0 0	0.0 0	2.6 4
	6日以上	100.0 249	55.0 137	41.0 102	1.2 3	0.4 1	1.6 4	0.8 2

【83】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 評議時間【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
評議 時 間	240分以内	100.0 38	63.2 24	36.8 14	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	360分以内	100.0 184	60.9 112	35.3 65	2.2 4	0.5 1	0.0 0	1.1 2
	480分以内	100.0 310	57.4 178	39.4 122	1.9 6	0.0 0	0.6 2	0.6 2
	600分以内	100.0 373	57.9 216	38.9 145	1.3 5	0.0 0	0.5 2	1.3 5
	720分以内	100.0 281	53.4 150	41.6 117	1.8 5	0.7 2	1.1 3	1.4 4
	720分を超える	100.0 766	54.4 417	41.1 315	1.8 14	0.4 3	1.0 8	1.2 9

【84】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 自白・否認の別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
別否 自 認 白 の ・	自白	100.0 1,017	56.1 571	39.8 405	1.7 17	0.1 1	0.9 9	1.4 14
	否認	100.0 935	56.3 526	39.9 373	1.8 17	0.5 5	0.6 6	0.9 8

【85】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問2 審理内容のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問2 か 審 理 内 容 の わ かり やす さ の わ	わかりやすかった	100.0 1,277	61.4 784	35.8 457	1.2 15	0.2 2	0.4 5	1.1 14
	普通	100.0 601	45.8 275	49.1 295	2.5 15	0.3 2	1.5 9	0.8 5
	わかりにくかった	100.0 48	54.2 26	29.2 14	8.3 4	4.2 2	2.1 1	2.1 1
	不明	100.0 26	46.2 12	46.2 12	0.0 0	0.0 0	0.0 0	7.7 2

【86】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 【検察官】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問3 わ で 検 察 官 の 法 廷 で の 説 明 等 の わ かり やす さ の 法 廷	わかりやすかった	100.0 1,293	60.0 776	36.7 474	1.5 19	0.3 4	0.5 7	1.0 13
	普通	100.0 562	46.8 263	48.6 273	2.0 11	0.4 2	1.2 7	1.1 6
	わかりにくかった	100.0 92	63.0 58	29.3 27	4.3 4	0.0 0	1.1 1	2.2 2
	不明	100.0 5	0.0 0	80.0 4	0.0 0	0.0 0	0.0 0	20.0 1

【87】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問3 【弁護人】の法廷での説明等のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問3 わで弁 かの護 り説人 や明の やす等 法の廷	わかりやすかった	100.0 717	59.4 426	37.5 269	1.5 11	0.1 1	0.4 3	1.0 7
	普通	100.0 911	54.3 495	41.3 376	2.1 19	0.3 3	0.9 8	1.1 10
	わかりにくかった	100.0 313	54.6 171	40.9 128	1.3 4	0.6 2	1.3 4	1.3 4
	不明	100.0 11	45.5 5	45.5 5	0.0 0	0.0 0	0.0 0	9.1 1

【88】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問5 裁判官の説明のわかりやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問5 さの裁 判官 の説 明	わかりやすかった	100.0 1,762	58.9 1,037	38.1 672	1.3 23	0.3 6	0.6 11	0.7 13
	普通	100.0 178	33.1 59	57.9 103	6.2 11	0.0 0	1.7 3	1.1 2
	わかりにくかった	100.0 1	100.0 1	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 11	0.0 0	27.3 3	0.0 0	0.0 0	9.1 1	63.6 7

【89】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問6 評議における話しやすさ【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問6 話評 し議 やに すお さけ る	話しやすい雰囲気であった	100.0 1,554	61.8 961	35.4 550	1.2 18	0.3 5	0.5 8	0.8 12
	普通	100.0 360	35.6 128	58.3 210	3.3 12	0.3 1	1.7 6	0.8 3
	話しにくい雰囲気であった	100.0 21	28.6 6	61.9 13	9.5 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 17	11.8 2	29.4 5	11.8 2	0.0 0	5.9 1	41.2 7

【90】 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【横軸】× 問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 非常によい 経験と 感じた	2 よい経験と 感じた	3 あまりよい 経験とは感 じなかった	4 よい経験と は感じな かった	5 特に感じる ことはな かった	6 不明
全体		100.0 1,952	56.2 1,097	39.9 778	1.7 34	0.3 6	0.8 15	1.1 22
問8 る補 前充 の裁 判員 持員 に選 ばれ	積極的にやってみよう と思っていた	100.0 199	88.4 176	9.0 18	1.5 3	0.0 0	0.5 1	0.5 1
	やってみようと思っ ていた	100.0 558	65.2 364	33.0 184	0.9 5	0.2 1	0.2 1	0.5 3
	あまりやりたくないと思 っていた	100.0 607	50.4 306	47.4 288	1.3 8	0.0 0	0.2 1	0.7 4
	やりたくないと思っ ていた	100.0 267	36.0 96	53.2 142	5.2 14	1.5 4	2.6 7	1.5 4
	特に考えていなかった	100.0 312	49.7 155	46.2 144	1.3 4	0.3 1	1.6 5	1.0 3
	不明	100.0 9	0.0 0	22.2 2	0.0 0	0.0 0	0.0 0	77.8 7

問11 問10で「よい経験」と感じなかった理由

【91】 問11 問10で「よい経験」と感じなかった理由【横軸】 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 もともと裁判に参加することに意義を感じていなかったから	2 正式な裁判員になることができなかったから	3 いつ正式な裁判員に選ばれるかわからず、不安だったから	4 その他 (具体的に)	5 不明
全体		100.0 55	40.0 22	27.3 15	18.2 10	27.3 15	3.6 2
問10 想加裁員補 し判と充 たにし裁 感参て判	あまりよい経験とは感じなかった	100.0 34	32.4 11	32.4 11	14.7 5	32.4 11	2.9 1
	よい経験とは感じなかった	100.0 6	50.0 3	33.3 2	16.7 1	50.0 3	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 15	53.3 8	13.3 2	26.7 4	6.7 1	6.7 1

問12-1 裁判所の対応に対する全体的な印象

【92】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,952	73.5 1,435	24.6 481	0.6 12	1.2 24
F1 性別	男性	100.0 1,057	72.4 765	25.8 273	0.9 9	0.9 10
	女性	100.0 875	74.9 655	23.2 203	0.3 3	1.6 14
	不明	100.0 20	75.0 15	25.0 5	0.0 0	0.0 0

【93】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,952	73.5 1,435	24.6 481	0.6 12	1.2 24
F2 年齢	20代	100.0 256	72.7 186	26.2 67	0.4 1	0.8 2
	30代	100.0 380	72.1 274	26.3 100	1.1 4	0.5 2
	40代	100.0 503	73.4 369	23.9 120	1.0 5	1.8 9
	50代	100.0 364	75.0 273	23.6 86	0.3 1	1.1 4
	60代	100.0 383	73.1 280	25.1 96	0.3 1	1.6 6
	70歳以上	100.0 46	82.6 38	15.2 7	0.0 0	2.2 1
	不明	100.0 20	75.0 15	25.0 5	0.0 0	0.0 0

【94】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,952	73.5 1,435	24.6 481	0.6 12	1.2 24
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 1,117	73.6 822	24.6 275	0.7 8	1.1 12
	自営・自由業	100.0 119	69.7 83	26.9 32	2.5 3	0.8 1
	パート・アルバイト	100.0 300	71.0 213	27.0 81	0.3 1	1.7 5
	専業主婦・専業主夫	100.0 182	81.3 148	18.1 33	0.0 0	0.5 1
	学生	100.0 9	77.8 7	22.2 2	0.0 0	0.0 0
	無職	100.0 158	72.2 114	25.3 40	0.0 0	2.5 4
	その他	100.0 40	72.5 29	25.0 10	0.0 0	2.5 1
	不明	100.0 27	70.4 19	29.6 8	0.0 0	0.0 0

【95】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 1,952	73.5 1,435	24.6 481	0.6 12	1.2 24
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 322	74.8 241	23.6 76	0.3 1	1.2 4
	介護をしている	100.0 75	80.0 60	18.7 14	1.3 1	0.0 0
	育児も介護もしていない	100.0 1,285	72.7 934	25.2 324	0.7 9	1.4 18
	不明	100.0 274	74.5 204	24.5 67	0.4 1	0.7 2

補充裁判員アンケートの集計結果

【96】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
全体		100.0 1,952	73.5 1,435	24.6 481	0.6 12	1.2 24
問10 裁 補 判 員 に 裁 判 員 と し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 1,097	80.9 887	18.0 197	0.5 5	0.7 8
	よい経験と感じた	100.0 778	65.4 509	33.2 258	0.8 6	0.6 5
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 34	55.9 19	41.2 14	0.0 0	2.9 1
	よい経験とは感じなかった	100.0 6	50.0 3	50.0 3	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 15	46.7 7	46.7 7	6.7 1	0.0 0
	不明	100.0 22	45.5 10	9.1 2	0.0 0	45.5 10

【97】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】						
全体		100.0 757	75.7 573	22.7 172	0.7 5	0.9 7
問10 裁 補 判 員 に 裁 判 員 と し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 540	80.0 432	18.7 101	0.7 4	0.6 3
	よい経験と感じた	100.0 202	66.3 134	31.7 64	0.5 1	1.5 3
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 8	50.0 4	50.0 4	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 1	0.0 0	100.0 1	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 2	50.0 1	50.0 1	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 4	50.0 2	25.0 1	0.0 0	25.0 1

【98】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】						
全体		100.0 874	73.2 640	25.5 223	0.2 2	1.0 9
問10 裁 補 判 員 に 裁 判 員 と し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 402	82.8 333	15.9 64	0.0 0	1.2 5
	よい経験と感じた	100.0 430	65.6 282	33.5 144	0.5 2	0.5 2
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 22	59.1 13	36.4 8	0.0 0	4.5 1
	よい経験とは感じなかった	100.0 4	75.0 3	25.0 1	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 8	37.5 3	62.5 5	0.0 0	0.0 0
	不明	100.0 8	75.0 6	12.5 1	0.0 0	12.5 1

【99】 問12-1 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
 × 問10 補充裁判員として裁判に参加した感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切で あった	2 普通	3 不適切な 対応が あった	4 不明
条件:問8 補充裁判員に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】						
全体		100.0 312	70.5 220	27.6 86	1.6 5	0.3 1
問10 裁 補 判 員 に 裁 判 員 と し た し て 感 想	非常によい経験と感じた	100.0 155	78.7 122	20.6 32	0.6 1	0.0 0
	よい経験と感じた	100.0 144	63.2 91	34.7 50	2.1 3	0.0 0
	あまりよい経験とは感じな かった	100.0 4	50.0 2	50.0 2	0.0 0	0.0 0
	よい経験とは感じなかった	100.0 1	0.0 0	100.0 1	0.0 0	0.0 0
	特に感じることはなかった	100.0 5	60.0 3	20.0 1	20.0 1	0.0 0
	不明	100.0 3	66.7 2	0.0 0	0.0 0	33.3 1

### (3) 裁判員候補者アンケートの集計結果

#### 問1 裁判員等選任手続について

##### 【1】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 19,603	57.5 11,277	30.9 6,065	0.8 161	6.6 1,286	4.2 814
F1 性別	男性	100.0 10,731	55.5 5,956	32.4 3,474	0.9 100	7.0 750	4.2 451
	女性	100.0 8,820	60.2 5,314	29.3 2,587	0.7 61	6.0 533	3.7 325
	不明	100.0 52	13.5 7	7.7 4	0.0 0	5.8 3	73.1 38

##### 【2】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 19,603	57.5 11,277	30.9 6,065	0.8 161	6.6 1,286	4.2 814
F2 年齢	20代	100.0 2,477	56.2 1,392	32.2 797	0.4 11	7.9 196	3.3 81
	30代	100.0 3,661	56.2 2,059	34.0 1,246	1.1 39	5.9 217	2.7 100
	40代	100.0 4,769	59.9 2,858	31.0 1,479	0.9 45	5.2 246	3.0 141
	50代	100.0 3,872	59.6 2,309	30.6 1,185	0.9 33	5.8 224	3.1 121
	60代	100.0 4,252	55.1 2,341	29.3 1,246	0.7 29	8.4 357	6.6 279
	70歳以上	100.0 513	59.6 306	20.5 105	0.8 4	8.6 44	10.5 54
	不明	100.0 59	20.3 12	11.9 7	0.0 0	3.4 2	64.4 38

##### 【3】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 19,603	57.5 11,277	30.9 6,065	0.8 161	6.6 1,286	4.2 814
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 10,567	57.3 6,053	33.0 3,484	0.9 93	5.7 601	3.2 336
	自営・自由業	100.0 1,376	56.5 777	29.3 403	1.1 15	7.8 108	5.3 73
	パート・アルバイト	100.0 3,384	59.3 2,008	28.9 978	0.8 26	7.1 241	3.9 131
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,875	62.2 1,167	26.3 494	0.6 12	6.1 114	4.7 88
	学生	100.0 118	64.4 76	26.3 31	0.0 0	7.6 9	1.7 2
	無職	100.0 1,704	54.0 920	29.7 506	0.8 13	9.5 162	6.0 103
	その他	100.0 443	50.6 224	33.4 148	0.5 2	8.6 38	7.0 31
	不明	100.0 136	38.2 52	15.4 21	0.0 0	9.6 13	36.8 50

##### 【4】 問1 裁判員等選任手続について【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切だった	2 普通	3 不適切な点 があった	4 特に感じる ことはな かった	5 不明
全体		100.0 19,603	57.5 11,277	30.9 6,065	0.8 161	6.6 1,286	4.2 814
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 3,185	60.3 1,920	30.7 978	0.9 29	4.8 154	3.3 104
	介護をしている	100.0 928	57.5 534	31.1 289	0.5 5	6.5 60	4.3 40
	育児も介護もしていない	100.0 13,540	57.9 7,839	30.7 4,154	0.8 106	7.0 947	3.6 494
	不明	100.0 2,019	50.6 1,022	32.6 659	1.1 22	6.6 134	9.0 182

問2 裁判員として選ばれることについての気持ち

【5】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と思ってい た	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと 思ってい た	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 19,603	10.3 2,012	27.6 5,420	25.1 4,911	11.6 2,269	18.0 3,538	7.4 1,453
F1 性別	男性	100.0 10,731	13.1 1,407	30.0 3,219	21.2 2,280	9.5 1,016	18.1 1,938	8.1 871
	女性	100.0 8,820	6.8 604	24.9 2,195	29.8 2,629	14.1 1,248	18.1 1,598	6.2 546
	不明	100.0 52	1.9 1	11.5 6	3.8 2	9.6 5	3.8 2	69.2 36

【6】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と思ってい た	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと 思ってい た	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 19,603	10.3 2,012	27.6 5,420	25.1 4,911	11.6 2,269	18.0 3,538	7.4 1,453
F2 年齢	20代	100.0 2,477	17.2 426	29.7 735	18.1 448	8.6 212	18.5 458	8.0 198
	30代	100.0 3,661	13.6 498	31.7 1,160	21.7 794	8.9 324	18.2 666	6.0 219
	40代	100.0 4,769	10.7 510	28.1 1,340	26.0 1,240	10.4 496	18.9 903	5.9 280
	50代	100.0 3,872	7.6 295	26.9 1,041	28.4 1,100	12.5 483	18.4 714	6.2 239
	60代	100.0 4,252	4.7 199	21.5 913	29.9 1,272	17.3 736	16.9 719	9.7 413
	70歳以上	100.0 513	16.2 83	43.7 224	9.9 51	2.3 12	15.0 77	12.9 66
	不明	100.0 59	1.7 1	11.9 7	10.2 6	10.2 6	1.7 1	64.4 38

【7】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と思ってい た	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと 思ってい た	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 19,603	10.3 2,012	27.6 5,420	25.1 4,911	11.6 2,269	18.0 3,538	7.4 1,453
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 10,567	13.0 1,374	31.2 3,293	22.5 2,374	8.6 914	18.1 1,911	6.6 701
	自営・自由業	100.0 1,376	9.7 134	25.7 354	24.7 340	10.2 140	20.6 284	9.0 124
	パート・アルバイト	100.0 3,384	6.2 209	22.3 754	31.0 1,049	15.8 534	17.8 604	6.9 234
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,875	4.0 75	21.5 403	31.7 595	18.8 352	17.2 322	6.8 128
	学生	100.0 118	37.3 44	36.4 43	8.5 10	3.4 4	7.6 9	6.8 8
	無職	100.0 1,704	8.2 140	26.1 444	23.6 402	15.3 261	17.6 300	9.2 157
	その他	100.0 443	7.2 32	23.7 105	26.2 116	11.7 52	20.1 89	11.1 49
	不明	100.0 136	2.9 4	17.6 24	18.4 25	8.8 12	14.0 19	38.2 52

【8】 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 積極的にや ってみたい と思ってい た	2 やってみ たいと思 っていた	3 あまりや りたく ないと思 っていた	4 やりたく ないと 思ってい た	5 特に考 えてい なかつ た	6 不明
全体		100.0 19,603	10.3 2,012	27.6 5,420	25.1 4,911	11.6 2,269	18.0 3,538	7.4 1,453
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 3,185	12.2 388	31.3 996	24.9 794	8.8 281	16.6 530	6.2 196
	介護をしている	100.0 928	4.8 45	25.1 233	28.9 268	16.1 149	18.2 169	6.9 64
	育児も介護もしていない	100.0 13,540	10.6 1,440	28.0 3,797	24.6 3,325	11.2 1,513	18.5 2,505	7.1 960
	不明	100.0 2,019	7.1 144	20.5 413	26.6 538	16.6 336	17.2 347	11.9 241

問3 裁判員に選ばれなかった感想

【9】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 19,603	25.7 5,038	49.0 9,609	1.3 259	18.1 3,552	5.8 1,145
F1 性別	男性	100.0 10,731	18.9 2,030	54.1 5,805	1.6 177	19.4 2,079	6.0 640
	女性	100.0 8,820	34.0 3,000	43.1 3,800	0.9 82	16.7 1,469	5.3 469
	不明	100.0 52	15.4 8	7.7 4	0.0 0	7.7 4	69.2 36

【10】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 19,603	25.7 5,038	49.0 9,609	1.3 259	18.1 3,552	5.8 1,145
F2 年齢	20代	100.0 2,477	19.5 483	49.5 1,225	1.9 48	24.4 604	4.7 117
	30代	100.0 3,661	20.9 765	51.1 1,870	1.6 58	22.0 804	4.5 164
	40代	100.0 4,769	25.1 1,197	50.6 2,411	1.6 75	18.1 862	4.7 224
	50代	100.0 3,872	28.9 1,118	49.3 1,907	1.2 48	16.1 624	4.5 175
	60代	100.0 4,252	32.2 1,370	45.2 1,924	0.5 23	13.7 581	8.3 354
	70歳以上	100.0 513	18.5 95	51.1 262	1.4 7	14.6 75	14.4 74
	不明	100.0 59	16.9 10	16.9 10	0.0 0	3.4 2	62.7 37

【11】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 19,603	25.7 5,038	49.0 9,609	1.3 259	18.1 3,552	5.8 1,145
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 10,567	21.2 2,239	53.2 5,625	1.6 169	19.3 2,041	4.7 493
	自営・自由業	100.0 1,376	23.6 325	47.9 659	1.7 24	19.2 264	7.6 104
	パート・アルバイト	100.0 3,384	33.3 1,127	43.9 1,484	1.0 35	16.2 549	5.6 189
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,875	38.7 726	39.3 736	0.2 4	15.1 283	6.7 126
	学生	100.0 118	8.5 10	58.5 69	2.5 3	27.1 32	3.4 4
	無職	100.0 1,704	27.3 466	46.1 785	1.0 17	17.8 303	7.8 133
	その他	100.0 443	26.9 119	47.2 209	1.6 7	15.1 67	9.3 41
	不明	100.0 136	19.1 26	30.9 42	0.0 0	9.6 13	40.4 55

【12】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 19,603	25.7 5,038	49.0 9,609	1.3 259	18.1 3,552	5.8 1,145
F4 育 児 介 護	育児をしている	100.0 3,185	24.8 789	52.4 1,670	1.4 44	17.2 547	4.2 135
	介護をしている	100.0 928	34.1 316	41.8 388	1.5 14	16.6 154	6.0 56
	育児も介護もしていない	100.0 13,540	25.0 3,390	49.5 6,700	1.4 184	18.8 2,552	5.3 714
	不明	100.0 2,019	28.1 568	43.3 874	1.0 20	15.3 309	12.3 248

【13】 問3 裁判員に選ばれなかった感想【横軸】× 問2 裁判員として選ばれることについての気持ち【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 よかったと 思う	2 このような 制度になっ ている以 上, 仕方な いと思う	3 不満である	4 特に感想は ない	5 不明
全体		100.0 19,603	25.7 5,038	49.0 9,609	1.3 259	18.1 3,552	5.8 1,145
問2 こ 裁 と 判 に 具 つ と い し て の 選 気 ば 持 れ ち る	積極的にやってみたいと思っていた	100.0 2,012	8.8 177	68.9 1,386	7.2 145	11.3 228	3.8 76
	やってみたいと思っていた	100.0 5,420	11.3 614	69.7 3,780	1.1 58	15.2 822	2.7 146
	あまりやりたくないと思っていた	100.0 4,911	39.5 1,942	44.7 2,194	0.2 12	13.3 653	2.2 110
	やりたくないと思っていた	100.0 2,269	68.6 1,556	18.2 412	0.5 11	9.5 216	3.3 74
	特に考えていなかった	100.0 3,538	15.2 537	39.9 1,411	0.5 18	41.3 1,461	3.1 111
	不明	100.0 1,453	14.6 212	29.3 426	1.0 15	11.8 172	43.2 628

問4 裁判所の対応に対する全体的な印象

【14】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F1 性別【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 19,603	58.2 11,406	35.9 7,035	0.9 178	5.0 984
F1 性別	男性	100.0 10,731	55.4 5,947	38.6 4,137	1.0 109	5.0 538
	女性	100.0 8,820	61.8 5,451	32.8 2,891	0.8 69	4.6 409
	不明	100.0 52	15.4 8	13.5 7	0.0 0	71.2 37

【15】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F2 年齢【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 19,603	58.2 11,406	35.9 7,035	0.9 178	5.0 984
F2 年齢	20代	100.0 2,477	58.8 1,456	36.7 908	0.7 18	3.8 95
	30代	100.0 3,661	57.3 2,096	37.9 1,387	1.5 55	3.4 123
	40代	100.0 4,769	58.7 2,798	36.7 1,750	1.0 48	3.6 173
	50代	100.0 3,872	60.8 2,354	35.0 1,354	0.5 20	3.7 144
	60代	100.0 4,252	56.0 2,382	35.0 1,490	0.8 32	8.2 348
	70歳以上	100.0 513	60.6 311	26.5 136	1.0 5	11.9 61
	不明	100.0 59	15.3 9	16.9 10	0.0 0	67.8 40

【16】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F3 職業【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 19,603	58.2 11,406	35.9 7,035	0.9 178	5.0 984
F3 職業	お勤め(公務員, 会社経営者を含む)	100.0 10,567	57.4 6,063	37.8 3,998	1.1 112	3.7 394
	自営・自由業	100.0 1,376	59.2 815	33.1 455	0.9 13	6.8 93
	パート・アルバイト	100.0 3,384	60.3 2,042	34.3 1,161	0.6 21	4.7 160
	専業主婦・専業主夫	100.0 1,875	62.6 1,173	30.4 570	0.7 13	6.3 119
	学生	100.0 118	67.8 80	28.0 33	0.0 0	4.2 5
	無職	100.0 1,704	55.9 952	35.9 611	1.0 17	7.3 124
	その他	100.0 443	53.0 235	39.3 174	0.5 2	7.2 32
	不明	100.0 136	33.8 46	24.3 33	0.0 0	41.9 57

【17】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】

× F4 育児介護【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な 対応があつた	4 不明
全体		100.0 19,603	58.2 11,406	35.9 7,035	0.9 178	5.0 984
F4 育児 介護	育児をしている	100.0 3,185	60.9 1,941	34.7 1,104	1.4 45	3.0 95
	介護をしている	100.0 928	61.2 568	33.3 309	1.1 10	4.4 41
	育児も介護もしていない	100.0 13,540	58.4 7,914	36.2 4,906	0.8 112	4.5 608
	不明	100.0 2,019	50.4 1,018	36.9 745	0.5 11	12.1 245

裁判员候補者アンケートの集計結果

【18】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
全体		100.0 19,603	58.2 11,406	35.9 7,035	0.9 178	5.0 984
問3 か 裁 判 員 に 感 に 選 ば れ な い	よかつたと思う	100.0 5,038	60.5 3,049	36.6 1,845	1.0 51	1.8 93
	このような制度になっている以上, 仕方ないと思う	100.0 9,609	64.0 6,148	34.2 3,285	0.7 69	1.1 107
	不満である	100.0 259	48.3 125	39.0 101	6.6 17	6.2 16
	特に感想はない	100.0 3,552	51.7 1,838	46.2 1,642	0.8 30	1.2 42
	不明	100.0 1,145	21.5 246	14.1 162	1.0 11	63.4 726

【19】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【積極的参加意向】		100.0 7,432	67.1 4,985	30.4 2,258	1.0 73	1.6 116
問3 か 裁 判 員 に 感 に 選 ば れ な い	よかつたと思う	100.0 791	75.2 595	21.7 172	1.4 11	1.6 13
	このような制度になっている以上, 仕方ないと思う	100.0 5,166	68.6 3,544	29.8 1,542	0.7 37	0.8 43
	不満である	100.0 203	54.7 111	34.0 69	5.9 12	5.4 11
	特に感想はない	100.0 1,050	59.0 619	39.2 412	1.0 10	0.9 9
	不明	100.0 222	52.3 116	28.4 63	1.4 3	18.0 40

【20】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【消極的参加意向】		100.0 7,180	54.9 3,940	41.8 3,002	1.0 69	2.4 169
問3 か 裁 判 員 に 感 に 選 ば れ な い	よかつたと思う	100.0 3,498	56.9 1,992	40.6 1,421	0.9 31	1.5 54
	このような制度になっている以上, 仕方ないと思う	100.0 2,606	57.7 1,504	40.1 1,045	0.8 20	1.4 37
	不満である	100.0 23	13.0 3	69.6 16	13.0 3	4.3 1
	特に感想はない	100.0 869	43.8 381	53.4 464	1.2 10	1.6 14
	不明	100.0 184	32.6 60	30.4 56	2.7 5	34.2 63

【21】 問4 裁判所の対応(裁判所職員の対応, 裁判所からの情報の提供, 裁判所の設備など)に対する全体的な印象【横軸】  
× 問3 裁判員に選ばれなかった感想【縦軸】

※表内の上段は%, 下段はn		全体	1 適切であつた	2 普通	3 不適切な対応があつた	4 不明
条件: 問2 裁判員に選ばれる前の気持ち 【特に考えていなかった】		100.0 3,538	56.4 1,997	40.7 1,439	0.8 29	2.1 73
問3 か 裁 判 員 に 感 に 選 ば れ な い	よかつたと思う	100.0 537	65.2 350	32.0 172	1.1 6	1.7 9
	このような制度になっている以上, 仕方ないと思う	100.0 1,411	59.6 841	38.6 545	0.8 11	1.0 14
	不満である	100.0 18	27.8 5	55.6 10	11.1 2	5.6 1
	特に感想はない	100.0 1,461	51.9 758	46.5 679	0.5 8	1.1 16
	不明	100.0 111	38.7 43	29.7 33	1.8 2	29.7 33